Aránytalanság

dr. Rigó Mihály
ny. mérnök

Ami egy építésznek alulhasznosított terület, az egy kertésznek, vagy egy normális városlakónak maga a szép zöld felület, szép és árnyat adó nagy fákkal.

Miért nem e második csoport nézete, igénye uralja a szegedi terek felújítását?

Mivel a kiíró szerint a Széchenyi térre nem kell egyetlen 10 emeletes házat sem építeni, a tervező építészek minden áron be akarnak építéssel avatkozni a térbe, pedig itt a visszafogottsághoz kellene az erő. Mint látszik, még mindig nem tudnak elszakadni a térkövezéstől!

Valószínűen a megbízó vitte félre a dalt, maikor nem kertészt, hanem építészt nevezett meg főtervezőnek. A kertészmérnököket is egyetemen képzik, mint az építészeket, sőt még a képzési idejük is ugyanannyi, 5 év, nincs tehát semmilyen alapja a kertészt alárendelni az építész szakmának, mintha valamiben többet tudnának. Mást tanul az egyik, mint a másik. Míg azonban a kertész soha nem kontárkodik bele egy lakóház tervezésébe, a fordítva helyzet viszont sajnos gyakori. Itt is kertésznek kellett volna lenni a generáltervezőnek, aki majd felvesz maga mellé építészt, ha kell. Még örülnünk kell, hogy a városháza a munkát nem egy kohómérnökre bízta. Nyilván minden mérnöki szakma a hangsúlyokat máshová teszi, más a tervezési filozófia.

Elkészült az újszegedi, az Erzsébet liget felújítása. Rengeteg értelmetlen és feleleges járdával, a bármi áron kinyírni minden zöld felületet szándékával.

Nemsokára elkészül a Stefánia zöldfelületének felújítása rengeteg felesleges és értelmetlen járdával, a bármi áron kinyírni minden zöld felület szándékával.

A Kárász utca, a Klauzál tér kihalt, élhetetlen a nyári időszakokban. A mindent agyonkövezni építészi szemlélet kárai már Szegeden is láthatók. Mégis hogyan is vették figyelembe a tervezők klímaváltozás kivédését? Kimondással?

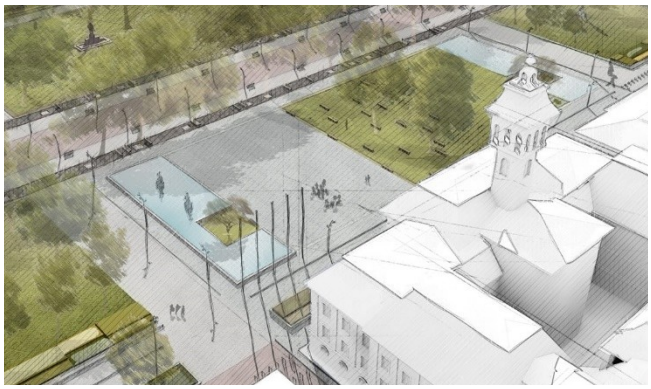
Úgy látszik, hogy típushibáról van itt szó!

Most tervezik a Széchenyi tér zöldfelületét a bármi áron kinyírni minden zöld felületet szándékával.

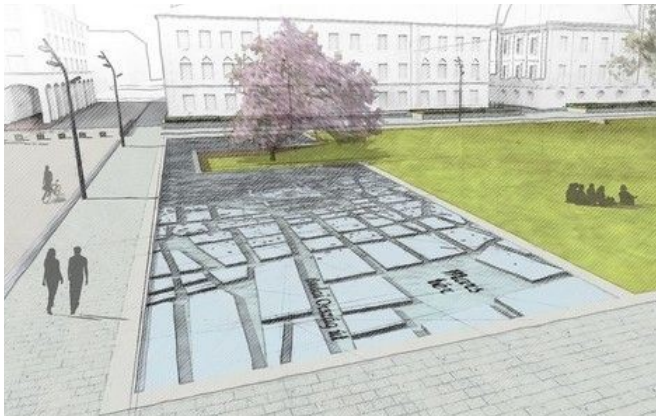
Aránytalanul soknak és értelmetlennek találom a burkolt felületet!

Mivel talán ezen még lehetne segíteni, írom le véleményem.

1. Manapság egy városban már nem trendi a városközépre mélygarázst építeni. Mint tudjuk, a Széchenyi tér Tőzsér-ház felőli sarkára most mégis ez készül. Ez szembe megy a modern közlekedéstervezési igyekezettel.
2. „Az önkormányzatnak korábban is voltak tervei, hogyan lehet „kikönnyíteni” a belváros forgalmát, és most itt az alkalom, azzal együtt, hogy az autómentes Széchenyi térhez, belvároshoz elengedhetetlen a harmadik Tisza-híd megépítése – mondják, hozzátéve, ütemezhető tervükben is ezzel számolnak.”
   https://www.delmagyar.hu/szeged-es-kornyeke/ujjaszuletik-a-szechenyi-ter-mutatjuk-a-latvanyterveket-1170331/
   Az autómentes Széchenyi tér és az autómentes belváros gondolata ma már szintén tévedés, mint a mélygarázs is. Mintha a tervezők lemaradtak volna egy brossúrával.
   Újabb tévedés, a Déli-híd létét feltételül szabni a belvárosi forgalmi rend módosításához! Micsoda logikai bukfenc az autómentes térre mélygarázst tervezni!
3. Teljesen fölösleges, és értelmetlen, a „térre teret tervezni” a városháza elé. Mióta politikai rendezvények, tüntetések, gyűlések léteznek Szegeden, azokat mind a Klauzál téren rendezik, rendezték, a városházától 5 percnyire. Kár emiatt egy hatalmas zöld felületet elrabolni a térből, kár a teret fecnikre szétszabni! Az évente egy-két használatnak túl nagy lenne az ára, egy ekkora zöldfelület elpusztítása.



4. Ugyanezt a felületet faragná tovább a Károlyi utca felőli szélen a „kőtérkép”, mely a vízibástyán lévő hasonló koppintása. A szegediek ismerik, az idegen pedig úgy sem ez alapján tájékozódnak. Ez is hatalmas zöld felületet végezne ki. Miért lenne szebb egy nagy vízszintes, elrontottnak látszó betonfelület, mint egy ugyanekkora zöld? Azt hiszik, hogy építenek, pedig rombolnak! **Biztos, hogy emléket kell állítani annak a barbár tettnek, amely a szegedi vár lerombolásához vezetett, mellyel Szeged 600 éves múltját törölték, mint az erdélyi falurombolók?**



5. A tér szobraihoz sem kellenek külön járdák, hiszen itt a „fűre lépni kötelező” az elv. Nem kell a zöldfelületeket aprózni, csip-csup darabokra szabdalni.
6. A városháza felőli térrészen rettenetesen szélesek a meglévő aszfalt útfelületek. Értelmetlen ma már a létük is és értelmetlen ugyanezt az óriási felületet betakarni beton térkővel! Ezekre már semmi szükség sincs.
   A park zöldfelületének a szélét közelebb kellene vinni a városháza falsíkjához úgy, mint ahogyan az az alábbi fényképen, a Tisza Szálló felőli zöldfelület határvonalnál látszik. A szálló előtti nagy, sűrű árnyék nagy érték a rettenetes, szinte afrikai nyarainkon. Ezt a megoldást kell a városháza felőli oldalon is kialakítani. Míg az egyik oldalon sétálni élmény, a másikon pokol. Hasonló a helyzet, mint pl. a Kárász utcán, amely nyári délutánokon kihalt, élettelen. A Klauzál tér ún. könyöklő köveinél sem lehet embert látni, mert a szegedi ember nem akar mellettük hőgutát kapni. Tévedés volt a lerakásuk. Helyükre már régen fákat kellett volna ültetni.
   A következő fényképen jól látszik a tér keleti és nyugati széle közti különbség a használhatóságban.



7. A tér déli szélén vannak a város legnagyobb közösségi közlekedési megállói. Minden árnyék nélkül. Ide vagy természetes, vagy mesterséges árnyalás kellene.
8. A tér hatalmas zöldfelület, melyet az egyre tikkasztóbb nyarakon már locsolni kell. Nagyon nagy melléfogás, és nagyon drága megoldás lenne ezt csak az ivóvíz hálózattal megoldani. A környező házak tetőfelületeiről összegyűjthető esővizet mind hasznosítani kellene a térfelület alá való beszivárogtatással, speciális szivárgórendszerekkel. Ma már ezt sem kell kitalálni.
9. Súlyos hiba az idős fák egyidejű cseréje, mint a Zsótér-ház felőli hársfa sornál történt! Mindig minden korú fának lennie kellene a tér minden fasorában. A nagy, vastag fa az igazi érték, és nem a csenevészek!
10. Vissza kellene állítani a Korzó 4 fasoros formáját, természetesen a belső fasorokat árnytűrő, második koronaszintes fafajokból. Ehhez kellene az építészi helyett a kertész logika, tudás!

A hibák láthatóan koncepcionálisak. Kár lenne így összecsapni egy akár 100 évre is szóló tervet.

https://www.szeretlekmagyarorszag.hu/felujitjak-pazar-lesz-a-szechenyi-ter-szegeden/
https://hu.pinterest.com/pin/53198839325739217/
https://szeged.hu/hirek/29828/szaz-evre-szolo-dontes-lesz-a-szechenyi-ter-atalakitasa
http://szegeder.hu/megmutatjuk-milyen-lesz-a-felujitott-szechenyi-ter/

Szeged, 2020. IX. 17.