Leépül az erdőmérnök képzés?

dr. Rigó Mihály
aranydiplomás erdőmérnök és okl. építőmérnök
a Budapesti Műszaki Egyetem műszaki doktora
dr.rigo.mihaly@t-online.hu

„Ha küzdesz, veszíthetsz, ha nem küzdesz, már veszítettél."
dr. Regdon Ibolya, a szegedi Radnóti Gimnázium tanára

- - - - - - - - - - - - - - - -
Az eddig írt dolgozataim a szegedi Közéleti Kávéház honlapján olvashatók. Kattintson ide:
https://civilcafe.hu/RM.html
Erre kattintással előjön egy tartalomjegyzék, melyen kiválasztható az elolvasni kívánt dolgozatom.
- -

Tartalomjegyzék

A) A kezdet, a születés 5. old.
B) A növekedés, a kiteljesedés, a felemelkedés az életciklus felfelé menő ágán, közben ide-oda sodródással, amit reformoknak neveztek 6.
C) A csúcson, az életciklus tetőpontján 15.
D) A süllyedés, a lemenő ágon, majd a csendes kimúlás? 18.
E) Milyen erdők várhatók? 22.
F) A művi fenntartás 25.
G) Az utóvéd harc 25.

xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

Bevezetés

Ahogyan egy ember megszületik, felnő, gyerekei lesznek, megöregszik, majd meghal, valószínűen egy intézménynek is van egy hasonló életpályája, életíve.
Ilyenre utaló jeleket látok az erdőmérnök képzésnél is.
Teljesen normálisnak tartam, hogy a társadalom fejlődésével szakmák tűnnek el, és új szakmák keletkeznek.
Ilyenek voltak pl.




A lámpagyújtogató és a vándorköszörűs
https://ritkanlathatotortenelem.blog.hu/2014/08/13/kihalt_szakmak

Amikor még az utcákat olajmécsesekkel világították meg, ezeket este valakinek fel kellett gyújtani, majd reggel eloltani.
Lehet, hogy mostanság a kimúlásban az erdőmérnök képzés következik?

Oktatás a Habsburg birodalomban

Érthetőbb a hazai helyzet, ha egy kissé ezzel is megismerkedünk.
Kérem, a kávéházi listában - https://civilcafe.hu/RM.html -válassza ki a keresett dolgozatot, majd elolvasása után térjen ide vissza.
A dolgozat megtalálható a Oktatás csoportban. A címek: „A folyamatosan elhallgatott Selmec” és a „Figyelmet a Selmeci Akadémiának!”
Ami feltűnő: a korabeli intézmények nagy időállósága, tartóssága, ami itthon nem sikerült, és rettenetes károkat okozott!

Felsőfokú oktatást végző iskolák Mária Terézia korában, kitekintéssel a mai magyar világra

Nagyon fontos ma a felsőfokú oktatási intézmények fogalmai között rendet vágni, mert ma itt az őskáosz uralkodik. Míg a rendszerváltás előtt külön léteztek a felsőfokú technikumok, a főiskolák és az egyetemek, ma ezek nincsenek, helyettük már mind egyetem lett.

Az egyik mai tévedés:

a különböző súlycsoportba tartozó bokszólókat nem szokás beengedni egy küzdőtérbe. A pehelysúlyúak esélye csökken agy nehézsúlyúval szemben. Mindenki sejti, hogy a Táncművészeti Egyetem vagy a Nyíregyházi Egyetem, és mondjuk az ELTE vagy a Semmelweis Egyetem között óriási a különbség.

A másik tévedés:

a monarchiai idejének felsőfokú oktatási intézményei között pusztán a nevük alapján színvonalkülönbséget sejtetnek, sőt próbálnak elfogadtatni, kikényszeríteni.

A korszak felsőfokú képzést adó oktatási intézményei:
az akadémia, a főiskola és az egyetem. Általános jellemzőjük a tartamos, hosszú idejű működés.

A hazai mai helyzet:
lényegében megszüntették az állami főiskolákat, mindent egyetemmé tettek, az akadémiákat pedig agyonhallgatják, lenullázzák. Elképzelni is nehéz, hogy az 1875-ös alapításkor felvett patinás Magyar kir. Zeneakadémia, tehát a Zeneakadémia nevet miért kellett feladni, és helyette felvenni a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem nevet. Az angol nevében változatlanul az akadémia szerepel!
Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem / Liszt Ferenc Academy of Music

A korszak új iskolatípusa az akadémia volt.
De miért hozták létre az akadémiákat, hiszen már jóval korábban léteztek Európában az egyetemek.

Mi volt akkor a felsőoktatási helyzet?
Íme egy pontos leírás, amely a téma kulcsmondata:
„Az addigi európai **egyetemi képzés csaknem kizárólag humán jellegű volt** (nyelvek, filozófia, teológia), **a matematika és a fizika oktatásában is inkább a filozófiai vonatkozások domináltak**, a kémiát pedig a középkor visszamaradott elvei szerint taglalták, azt is felületesen.”
https://hu.wikipedia.org/wiki/Selmeci_Akad%C3%A9mia

Sokat gondolkodtam, hogy miért létesültek az akadémiák.
Nagyot változott akkoriban a világ. Egyre nőtt azon diszciplínák száma, melyeket ma a mérnöki tudományok közé sorolunk, melyek anyaga inkább a reáliák világába tartozik.
Két út állt előttük: az új tudományoknak a meglévő egyetemeken nyitnak új tanszékeket, vagy teljesen új felsőfokú oktatási intézményeket hoznak létre. Hiszen adottak lettek volna erre az osztrák és a magyar főváros meglévő egyetemei.
Mária Terézia ez utóbbit választotta. Ezek voltak az akadémiák.
Akkor nagyon helyesen az egyetemek, az akadémiák, és a főiskolák mind azonos oktatási színvonalat képviseltek.
A kor elitképzői az akadémiák lettek. A korabeli értelmiség gyerekeit nagy számban íratta a monarchia elitképzőibe, az akadémiákba.

Sorra alakultak a műszaki, a jogi és a teológiai akadémiák. Az is teljesen természetes volt, hogy az akadémiák egy idő után simán egyetemekké alakulhattak, az egyetemek kedvezőbb jogi helyzete miatt. Németországban az akadémiák szerepét a főiskolák látták el. Magyarországon pedig mindkettő, keverten.
Nem szabad elfelejteni, hogy pl. az MTA is egy akadémiai és nem egyetem!
Nagy baj, hogy a BME érdek az, hogy az akadémiákat teljesen lenullázza, silány valaminek tekintse. Be is következett, hiszen ma már csak fociakadémiákról beszélünk, mely mindennek az alja.

„Nem érdektelen áttekinteni a korszak akadémiai tanszékeit:

- Matematika–fizika–mechanikai tanszék, professzor: Christian Doppler (kinevezve: **1848**. február),
- Kémiai–kohászati tanszék, professzor: Bachmann József (kinevezve: **1846**),
- Bányaművelés–bányamérés–bányagépészet tanszék, professzor: Adriány János (kinevezve: **1847**),
- Ásványtani–földtani–őslénytani tanszék, professzor: Pettko János (kinevezve: **1848**. február),
- Ábrázoló geometriai és építészeti tanszék, professzor: Marschan József (**1848-ig**),
- Erdészeti tanszék, professzor: Friedrich Ignaz Schwarz (kinevezve: **1848**. január).”
  - https://hu.wikipedia.org/wiki/Selmeci_Akad%C3%A9mia

Tessék nekem megmutatni, hogy melyik hazai egyetemen voltak akkor, akkoriban ilyen tanszékek! Sehol. De akkor miért is lenne az akadémia az egyetem egy silány változata?
Nem az oktatott tárgyak jelentőségétől, nehézségi fokától a magtanulandó ismeretanyag mennyiségétől kellene az iskola megítélésnek függenie?
Elég itt csak a bányamérnök és a földmérő mérnök felelősségkülönbségére gondolni!
Nem egyetem, ahol ilyen tanszékek léteztek már 1848-ban és egyetem az, ahol hasonlók sem voltak?

„Eötvös József, az első magyar közoktatásügyi miniszter 1848-ban műegyetemmé kívánta szervezni (az Akadémiát-RM), terve azonban a szabadságharccal együtt elbukott.”
https://soproniszemle.hu/wp-content/uploads/2025/03/Soproni_Szemle_1956.pdf

1874-ben a budapesti Műegyetemen erdészeti előadásokat kezdtek tartani 1877-ig. Mintha az erdészeti ismereteket is egyetemi szintűnek ismerték volna el!

A mai hazai felsőoktatási intézményfajták
(2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról):
https://njt.hu/jogszabaly/2011-204-00-00

- egyetem
- az alkalmazott tudományok egyeteme
- főiskola

Mindháromnál kimondja a törvény, hogy ezek az iskolák mind felsőoktatási intézmények.

Kakukktojás az alkalmazott tudományok egyeteme. Hiszen a többi iskola is a tudományokat alkalmazzák. kicsit izzadságszagú ez a definíció, szerintem értelmetlen is.
A törvényi követelmények:

	előírások a mai felsőfokú képzést adó iskoláknál			
	az alapszakok száma	mesterszakok száma	tud. fokozattal rendelkezők aránya	idegen nyelvű oktatás képessége
egyetem	8	6	60%	van
alaklmazott tudományok egyteme	4	2	45%	van
főiskola	0	0	33%	nincs

Látható, hogy táblázatba beépítettek egy mennyiségi csökkenést is a minőségét is, ami szerintem helytelen!

- az elvárt oktatott szakok száma is csökken lefelé,
- a minőség is csökken, mert lefelé csökken a tudományos fokozattal rendelkezők elvárt aránya. A főiskolánál már nem is kell az idegen nyelven oktatás képessége, mely a mai világban egyre kevéssé védhető.

Véleményem szerint el kellen hagyni az alkalmazott tudomány kategóriát, mely egy leértékelt, leárazott egyetem szinonimája.

Helyette csak az alapszakok és a mesterszakok számát kellene kikötni, amely felett már egyetem az iskola. Még pontosabb lenne a tudományterület számának megadása.

Talán helyesebb lenne a CSAK a szakok számát kritériumnak tekinteni. A szak, mint az élelmiszer mérnöki szak, a kohómérnöki szak, a vegyészmérnöki szak, az erdőmérnöki szak, az építészmérnöki szak, stb.

A két utolsó oszlopot pedig mindhárom iskolánál azonosnak kellene felvenni. Ez lényegében visszatérés a korabeli helyes felfogáshoz a

felsőfokú képzést adó iskolák oktatási minőségileg azonos szintjéről. Ha pedig nincs ennyi tudományos fokozattal rendelkező oktató, akkor legyen ez a millió iskola korlátja. Csökkentse ez az iskolák számának elburjánzását.
2025-ben nevetséges a törvény szerinti idegen nyelvi megkötés, mert a már említett **Georgikonban az oktatás latin, német és magyar nyelven folyt**. Ha akkor a gróf úr ezt ilyen Pazar módon megoldotta, akkor ez ma sem megoldhatatlan. Hiszen manapság már csak magyarul és angolul kellene oktatni.

A törvény 1. sz. melléklete szerint kb. 40 egyetem és 30 főiskola, valamint a főiskolák közé keverve 2 akadémiánk is volt 2011-ben. A főiskolák zöme egyházi. Az egyházak egyetemeken és főiskolákon is oktatnak. Ez a duplázódás is nehezen érthető.
Ehhez társul még 15 db külföldi felsőfokú oktatási intézmény
https://firgraf.oh.gov.hu/tematikus-lista/magyarorszagon-engedellyel-mukodo-kulfoldi-intezmenyek/html

Szerintem erről az elképesztő tényről kevesen tudhatnak. Nem sok ennyi egyetem és főiskola egy ekkora országnak? Ennyire el kell aprózni az erőinket? Csoda, ha nem jut mindenhová megfelelő színvonalú tanár? Akkor tényleg a színvonal csökkentése a megoldás?

A hazai egyetemek helyzete olyan, mint a hazai színházaké.
Más a helyzet a fővárosban, és más vidéken.
A nagyvárosok színházaiban Szegeden, Miskolcon, Pécsett, Győrben van egytelen színhát, abban kell operát, operettet, zenés darabokat, drámát, vígjátékot játszani, míg Pesten lehet vagy 100 színház, hatalmas feladatmegosztással. Ugyanez a helyzetaz egyetemeknél.

A Műegyetem, a mérnökképző, a Semmelweis Egyetem, az orvosképző, a Színművészeti Egyetem, a színészképző, tulajdonképpen egy–egy szakterületek egyetemei, specialisták. Hiszen a Színművészetin nincs fogorvosi, vagy a Műegyetemen teológiai kar.

Vidéken egy ilyen nem lenne képes megélni a kevés hallgató miatt. A vidéki korábbi szakegyetemek vagy tönkre mentek, vagy rendre átalakulnak a tudományegyetemek szegényesebb változatainak.
Példa lehet Miskolc. Mely induláskor bányászt, kohászt és gépészt képzett. Megszűnt a kohászat termelése, a bányák bezártak. Jellemző: a

Miskolci Egyetem rektora nem bányamérnök, hanem levéltárosból lett történész.

Mivel ezek a szakmák java tönkrement, kénytelen volt nyitni a környezetvédelem, a vegyészet, az informatika, jog, a közgazdaság, a bölcsészet, a társadalomtudományok, az egészségügy, a zeneművészet felé, és olyan karokat indítani, amelyek a Rákosi Mátyás Műszaki Egyetem, azaz Nehézipari Egyetemen sosem voltak, mint ahogy már nehézipar sincs. Mindenessé lett. De hasonló pályát futott be Veszprémben az egykori Vegyipari Egyetem, vagy a gödöllői agráregyetem.

Mintha Sopron is erre tartana. A soproni helyzetet nehezíti a nagyon közeli Győri Egyetem egyre nagyobb árnyéka is!

A megyei egyetem kiválasztása eldőlt. A Soproni még a megyénél is kisebb régió, csak egy város, vagy csak egy városrész, mondjuk a Lővérek egyeteme lehet, szélső esetben pedig sodródhat még lentebb, és a győri egyetem telephelye, lerakata lehet.

Nagyon sok helyen képeznek már jogászokat, közgazdákat, építészmérnököket, művészeket, környezetvédőket, természetvédőket, melyek a szokásos egyetembővítő szakok szerte az országban.

Sopron is beáll ebbe a lassan túlképzési sorba? Vagy megpróbál réseket keresni a képzési világban, mint pl. a műemlékvédelmet.

Az erdőmérnök képzésben szerepet kapó intézményeink változásai, a teljes életciklus

A)
A kezdet, a születés

Bányászati-kohászati Tanintézet (Bergschule, Berg Schola), 1735-1867.; a bányatiszt képzés iskolája

Akkoriban egy közösségekben a tisztek voltak a közösségek irányítói, a krém, az elit.

1735 az mi oktatásunkban az abszolút kezdet. A bányatiszt képzőt még sem akadémiának, sem főiskolának, sem egyetemnek. Ezek rendre csak később jöttek, mint ahogy a keszthelyi Georgikonnál is! Ezekre az iskolákra általánosan jellemző:

- **nagyon hosszú ideig működtek, mivel a mai permanens átszervezők még nem kaptak lendületet,**
- **kevéssel indultak, kevés diák, kevés tanár, kevés képzési szakterület, majd egyre több szakterület képzését látták el, a fokozatos felépülés jegyében.**

Császári és Királyi Bányászati Akadémia, 1846-1867.
Bergakademie, K. und K. Berg- und Forstkademie, azaz Bányászati-kohászati Akadémia, 1762.
Az első bányatiszt képző iskola itt lépett elő akadémiává.
Ebben jött létre az erdőmérnök képzés kezdeménye az Erdészeti Intézet, a Forstinstitut.

Festetics György megalapította a Keszthelyen a Georgikont, benne az erdésziskolát is 1797-ben; erdő**tiszt** képzés indult.

B)

A növekvés, a kiteljesedése felemelkedés az életciklus felfelé menő ágán, közben ide-oda sodródással, amit reformoknak neveztek

Erdészeti Intézet (Fotstinstitut) 1808-1845., Selmecbánya

Minden, ami ma Sopronban van itt kezdődött.

Wilckens Henrik Dávid az erdészettudomány első professzora Magyarországon.

Mint a következőkben kiderül úgy működött, mint egy egyszemélyes egyetem

Miket tanított itt?

Erdészeti ismereteket, számtant, természetes és mesterséges erdőtenyésztést (makkvetést, dugványozást) fabecslést, erdőhasználattant, faértékesítést, raktározást, szállítást, mellékhasználatokat, vadászatot, erdőbecslésétant, erdészeti jogot, pénzügyeket, erdőrendezést, erdészeti felmérést, hozamok számítását, tulajdonjogot, szervezéstant, géptant, mechanikát.

Az erdészeti felsőoktatás 200 éve, I-III. kötet, Sopron, 2008. (I. kötet: 24-27. o.)

Ez egy kétéves program volt. Mint látható: egyetlen intézmény, egyetlen képzési hely, nagyon kis oktatói létszámmal!

Lehet, hogy az életciklus végén ugyanide kanyarodunk vissza?

Magyar kir. Bányászati és Erdészeti Akadémia, Selmec, 1867-1904.
Kiegyezéssel, 1867-ben, megszűnt, mint monarchiai, birodalmi intézmény, magyar intézménnyé lett, mellyel a nemzetközi jelentősége csökkent.

Jellemző, hogy **Fekete Lajos 1873**-ban a növénytan, a növényélettan, az erdőtenyésztés, az állattan, a rovartan, a talajtan, a klímatan, az erdővédelem, az erdészeti és vadászati jog, törvények tanára lett. Majd 1874-től ő adta elő a az erdőrendezést is.
https://hu.wikipedia.org/wiki/Fekete_Lajos_(erd%C5%91m%C3%A9rn%C3%B6k)
Ő is úgy dolgozott, annyi poszton, mintha egy egyszemélyes egyetem lett volna.

1894-től kaptak az államvizsgát tettek mérnöki címet kaptak, mely joga eddig csak az egyetemeknek volt meg.

Majd bejött a 3. felsőfokú oktatási intézet, a főiskola! Vigyázat, csak ma alábbavaló a főiskola az egyetemnél. Ha következetesek lennénk, akkor sem a BME, sem a Semmelweis Egyetem nem lehetne egyetem, mert ugyanúgy csak bizonyos tudományokat oktatnak, mint a Selmeci Akadémia.

Magyar kir. Bányászati és Erdészeti Főiskola, Selmec, 1904-1918.
Ez költözött Sopronba. 1921-től van a főiskola az 1897-ben épült a soproni Honvéd Főreáliskola épületeiben és a telkén működött. **Láthatóan semmi gondot sem okozott akkor, hogy az Akadémia átalakult főiskolává. Ugyanott és a korábbi ismereteket oktatva folyamatosan tovább. Az intézmény címében is csak egyetlen szót cseréltek át!**

A soproni Magyar kir. Bányamérnöki és Erdőmérnök Főiskola, 1918-1934.





Szépen alakulgattak át az iskolák. Itt még együtt volta bányász, a kohász és az erdész képzés.

A M. kir. József Nádor Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem Bánya-, Kohó- és Erdőmérnöki Kar (1934-1949.)

Ekkor vesztette el az eddigi autonómiáját a főiskola. Ekkor kaptak a soproniak kemény ízelítőt a fővárosi irányításból. Itt lett az eddigi főiskola egyetlen fővárosi karba benyomva!
Ekkor tartozott Sopronon túl a Műegyetemhez az Állatorvosi Főiskola is, valamint a budapesti tudományegyetem közgazdaságági kara is.
Nehezen érthető az, ami a Duna két partján történt. A BME is viseli a gazdaságtudományi jelzőt, hiszen rendesen BMGE lenne a neve, és a folyó átellenes partján létrehozták a a KÖZGÁZ is, melyet a Keleti Kereskedelmi **Akadémia**, amelyet 1899-ben alapítottak. Bár az egyetemtörténetük az akadémiát főiskolának (?) nevezi.
Ez sem úszta meg, hogy 1934-ben az első magyarországi egyetemi integráció keretében a Közgazdaságtudományi Kar a József Nádor Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem egyik fakultása ne lett. Az Egyetem nevét 1953-ban Marx Károly Közgazdaságtudományi Egyetemre változtatták. Nyilvánvaló döntés volt, mert a Rákos név már foglalt volt. Lehet, hogy taktikázás miatt Corvinus?
https://www.uni-corvinus.hu/fooldal/egyetemunkrol/az-egyetemrol/az-egyetem-tortenete/

1949/50. tanévtől kezdve meg kellett szüntetni a soproni bányamérnök és a kohómérnök képzést (talán kényszerből, lásd az 1956-os forradalom leírását-RM), azt Miskolcra tették át, kényszerítették át, egy új műszaki egyetemként.

Ez Sopronban sajnos oktatási minőséget csökkentett a képzésben, mert **az eddigi együttélés - a bányászok miatt - erős alaptárgyi és gyakorlati és alapképzést biztosított az erdészeknek is.**
Érdekes az eddigi főiskola EGY RÉSZE a továbbiakban műszaki egyetemként kezdett el dolgozni, míg a másik fele úgy maradt! Szintén zökkenőmentesen lett főiskolából egyetem!

Ismét felmerült, hogy Sopronban is legyen egy műszaki Egyetem, a **Soproni Műszaki Egyetem,** mely erdőmérnököket, földmérőket, építészeket, textilmérnököket, talajjavító-mérnököket, és agrogépészmérnököket képzett volna. Ebből sem lett semmi. Ez a kombináció többet nem jött elő. Mintha lett volna egy valamilyen örökös kényszer.

Azaz: egy főiskola egyik része egyetem lehetett gond nélkül, a másik még nem! Miközben mindenütt ugyanazt oktaták, mint a főiskolában.

Nagyon furcsa az is, hogy két egyetemnyi (a soproni és a miskolci) a fővárosiak szemében éppen csak egyetlen kar volt, egyetlen karrá degradálódott!
Szinte csak egy alacsonyrendű vidéki telephellyé süllyesztették.

Budapesti Műszaki Egyetem Erdő- és Földmérőmérnöki Kar, 1949-1950.
Sejthető, hogy a Műegyetemnek az erdészek túl biológusok lehettek.
Az előbbinek újabb agymenése lehetett. De nem álltak meg!

Agrártudományi Egyetem Erdőmérnöki Kara, 1950-1952.
Magyar Agrártudományi Egyetem soproni Erdőgazdaság-tudományi Kar

Itt viszont valószínű, hogy a mezőgazdászoknak az erdészek túl műszakiak lehettek.
Mintha sehol sem tudtak volna a soproniak passzolni.

Erdőmérnöki Főiskola (1952-1962.


A soproni Erdőmérnöki Főiskola. Diebold K. felvétele.

Az én értelmezésében a főiskola és az egyetem között nem az oktatás minőségében, színvonalában van különbség. A főiskola nem tanít valamiből kevesebbet, silányabbat. A főiskola CSAK kevesebb témakört, esetleg csak egyet tanít, de azt a lehető legmagasabb szinten.
Ma a minőséget az egyetem jelenti, sajnos. Minden más egy minőség szint alattiságot.
Tulajdonképpen az erdész szakmának nincs szüksége arra, hogy Sopronban közgazdaságtant tanítsanak.
Tökéletesen elég is lenne az erdőmérnök képzésben a 4 évi oktatási idő.

Sajnos ma mindent egyetemmé tettek, amit én ismét tévedésnek tartok. Semmi értelmét nem látom a Színművészeti Egyetemnek, hiszen az induláskor felsőoktatási intézménynek sem számító színitanodák ontották magukból a tehetségek sorát. Nevetségesnek tartanám, ha a dr. Bodrogi Gyula, a dr.

Bessenyei Ferenc, a Törőcsik Mari PhD kifejezések megjelennének. Ilyen Amerikában sincs, míg nálunk lehet.
Ugyanígy nem látom az értelmét a Táncművészeti Egyetemnek sem.

De ki merné mondani, hogy a Zeneakadémia alkalmatlan volt a feladatára? A sport sem igényelte az egyetemesítést, hiszen ma is csak TF-nek hívják őket. Ez a megemelés valószínűen nekik is nagy teher lehet. Emlékezzünk: milyen problémákat vetet fel a rektoruk tudóssá tétele.

De a jövő „szervező óriásainak”, „szervező tudósainak”, a jövő bajkeverőinek is kell majd valamit csinálni!

Nem volt véletlen az, hogy a Habsburg birodalomban akadémiák sorát hozták újonnan létre a létező egyetemek mellett. Virágoztak a jogi, a teológiai akadémiák, mindaddig, amíg az egyetemek mindent magukhoz nem rántottak. Hasonló próbálozás lehetett nálunk a felsőfokú technikumok léte.

De ezt támasztja alá a mi iskolánk története is, mely Akadémiaként indult, majd főiskolaként folytatta a ténykedését. Ezt követően már egy egyetem egy kara lett, még később önálló egyetemmé vált, miközben a tananyag ugyanaz maradt. Minden ugyanúgy, mint pl. a Georgikonnál. **Érdemes lenne odafigyelni, mert a Georgikon ma már nincs. Van valami a helyén, mely azonban csak olyasmi, mintha …**

A Kanadába kikerült főiskolásokat is egy egyetem fogadta be, elfogadva, átvéve a saját maguk tananyagát. Még ott sem okozott ez problémát!

Amikor a bányamérnököket, kohómérnököket Selmecbányán képezték, szó sem volt arról, hogy a bécsi vagy a pesti tudományegyetemen is képeztek volna ugyanilyen szakokon, sokkal jobb bányamérnököket, kohómérnököket. Mivel ez már Selmecen meg volt oldva, a fővárosban nem tettek mellé egy hasonlót, még jobbnak kikiáltva SEM!

Teljesen normális volt, hogy a főiskolából Sopronban is egyetem lett. Ugyanazt a matematikát, ábrázoló geometriát oktatva tovább!

Az első igazi törés a soproni főiskola kettészakítása volt az 50-es években. Innen nyugodtan számíthatjuk a leépülés kezdetét.

Az erdészek ugyanis sokat profitáltak a bányászképzésből, mert az erdészek a bányászok tanszékeitől **kapták a bányászati, világszínvonalú alaptárgyakat, az alapképzést.**

Összefoglalva: az akadémia, a főiskola és az egyetem a legmagasabb oktatási színvonal volt.
Borzasztó érv minden ettől eltérő megítélést hangoztatni. Az eddigi sarki faiskola, tánciskola nem lett attól színvonalasabb, hogy holnaptól valamilyen egyetemnek kezdték nevezni.

1949-ben létrehozták Miskolcon a **Rákosi Mátyás Műszaki Egyetemet**, melyből 1956-ban lett a Nehézipari Műszaki Egyetem. Abból a részből, amit Sopronból elvittek.
„A bányászokat és a kohászokat Sopronból a geopolitikai és ideológiai szempontból egyaránt „védettebb" Miskolcra költöztették.”
https://soproniszemle.hu/wp-content/uploads/2025/03/Soproni_Szemle_1956.pdf
https://soproniszemle.hu/wp-content/uploads/2025/03/Soproni_Szemle_2006.pdf

Roller Kálmán igazgató, az akkori erdőtelepítés tanszék vezetője, írta 1955-ben:
„Az oktatás szélesebb körűvé tétele érdekében 1947-ben megszervezték a fatechnológiai tanszéket, 1950-ben az erdőfeltárási és gépesítési tanszéket, majd 1951-ben az erdőművelési tanszékből kivált az erdőtelepítési tanszék, továbbá újjáalakult az üzemszervezési tanszék a régi Erdőgazdasági Politikai Tanszék helyett.”
„Az Erdőmérnöki Kar leválása a Műszak Egyetemi Karokból két évszázados együttműködés után 1950. június 15-én történt meg.
Az Erdőmérnöki Kart az Agrártudományi Egyetemhez csatolták.”
1953-ban az Erdőmérnöki Főiskola önálló főiskola lett egyetemi ranggal.”
https://soproniszemle.hu/wp-content/uploads/2025/03/Soproni_Szemle_1955.pdf

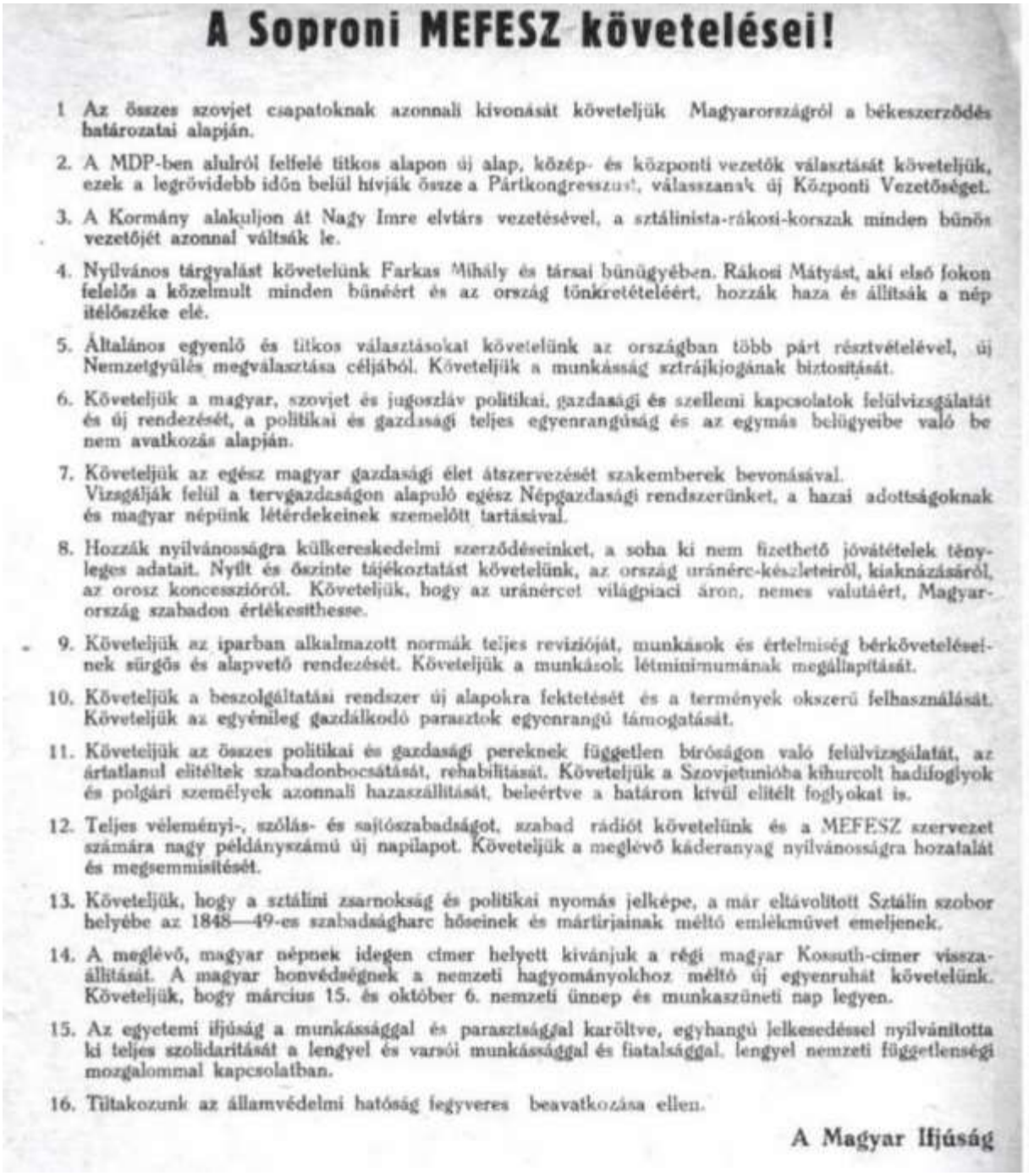
Megint kitaláltak egy új formátumot**: főiskola egyetemi ranggal**.
Mint látható az akadémia, a főiskola és az egyetem csereszabatos, egyenrangú, azonos oktatási színvonalú felsőfokú oktatási intézmények voltak! Nagy bűn ezek között bármilyen különbséget tenni, ahogy ma a BME történetének írói teszik, maguknak mindenképp előnyt biztosítva.
Akit a kor átszervező tudósai kihalásra ítéltek, sodródni kezdett. Ez volt a sorsa a Georgikonnak, a mosonmagyaróvári akadémiának is, de a korábban műszaki főiskolák sokaságának is.

1956. Sopronban

„… betiltották a reakciósnak minősített selmeci hagyományok ápolását”.

„1955 áprilisában az Elnöki Tanács törvényerejű rendelete alapján a miskolci áttelepítés felgyorsítása mellett döntöttek, de **felmerült a soproni felsőoktatás teljes megszüntetésének gondolata is.” Ugyanezek ma meghozhatnak könnyen egy ugyanilyen döntést.**

„A szegedi egyetemisták mozgolódásainak hírére azonban - amiről részben a DISZ (Dolgozó Ifjúsági Szövetség) központi lapjából, a Szabad Ifjúságból, részben saját egyéb csatornáikon keresztül értesültek -, már több harmadéves erdőmérnök-hallgató (többek között Bujdosó Alpár, Huszár Károly, Tamási Miklós, Kozák Antal, Komlóssy József, Hudák János és Matolcsy Géza) indítványozta, hogy üljenek össze, és tárgyalják meg a Szegedről érkező híreket.”
„Egységes volt körükben az a vélemény, hogy a DISZ-ből ki kell lépni, a MEFESZ-t (Magyar Egyetemisták és Főiskolások Szövetsége) meg kell alakítani.”



A Soproni MEFESZ követelései!

1. Az összes szovjet csapatoknak azonnali kivonását követeljük Magyarországról a békeszerződés határozatai alapján.
2. A MDP-ben alulról felfelé titkos alapon új alap, közép- és központi vezetők választását követeljük, ezek a legrövidebb időn belül hívják össze a Pártkongresszust, válasszanak új Központi Vezetőséget.
3. A Kormány alakuljon át Nagy Imre elvtárs vezetésével, a sztálinista-rákosi-korszak minden bűnös vezetőjét azonnal váltsák le.
4. Nyilvános tárgyalást követelünk Farkas Mihály és társai bűnügyében. Rákosi Mátyást, aki első fokon felelős a közelmult minden bűnéért és az ország tönkretételéért, hozzák haza és állítsák a nép ítélőszéke elé.
5. Általános egyenlő és titkos választásokat követelünk az országban több párt résztvételével, új Nemzetgyülés megválasztása céljából. Követeljük a munkásság sztrájkjogának biztosítását.
6. Követeljük a magyar, szovjet és jugoszláv politikai, gazdasági és szellemi kapcsolatok felülvizsgálatát és új rendezését, a politikai és gazdasági teljes egyenrangúság és az egymás belügyeibe való be nem avatkozás alapján.
7. Követeljük az egész magyar gazdasági élet átszervezését szakemberek bevonásával. Vizsgálják felül a tervgazdaságon alapuló egész Népgazdasági rendszerünket, a hazai adottságoknak és magyar népünk létérdekeinek szemelőtt tartásával.
8. Hozzák nyilvánosságra külkereskedelmi szerződéseinket, a soha ki nem fizethető jóvátételek tényleges adatait. Nyílt és őszinte tájékoztatást követelünk, az ország uránérc-készleteiről, kiaknázásáról, az orosz koncesszióról. Követeljük, hogy az uránércet világpiaci áron, nemes valutáért, Magyarország szabadon értékesíthesse.
9. Követeljük az iparban alkalmazott normák teljes revizióját, munkások és értelmiség bérkövetelésének sürgős és alapvető rendezését. Követeljük a munkások létminimumának megállapítását.
10. Követeljük a beszolgáltatási rendszer új alapokra fektetését és a termények okszerű felhasználását. Követeljük az egyénileg gazdálkodó parasztok egyenrangú támogatását.
11. Követeljük az összes politikai és gazdasági pereknek független bíróságon való felülvizsgálatát, az ártatlanul elítéltek szabadonbocsátását, rehabilitását. Követeljük a Szovjetunióba kihurcolt hadifoglyok és polgári személyek azonnali hazaszállítását, beleértve a határon kívül elítélt foglyokat is.
12. Teljes véleményi-, szólás- és sajtószabadságot, szabad rádiót követelünk és a MEFESZ szervezet számára nagy példányszámú új napilapot. Követeljük a meglévő káderanyag nyilvánosságra hozatalát és megsemmisítését.
13. Követeljük, hogy a sztálini zsarnokság és politikai nyomás jelképe, a már eltávolított Sztálin szobor helyébe az 1848—49-es szabadságharc hőseinek és mártírjainak méltó emlékművet emeljenek.
14. A meglévő, magyar népnek idegen címer helyett kívánjuk a régi magyar Kossuth-címer visszaállítását. A magyar honvédségnek a nemzeti hagyományokhoz méltó új egyenruhát követelünk. Követeljük, hogy március 15. és október 6. nemzeti ünnep és munkaszüneti nap legyen.
15. Az egyetemi ifjúság a munkássággal és parasztsággal karöltve, egyhangú lelkesedéssel nyilvánította ki teljes szolidaritását a lengyel és varsói munkássággal és fiatalsággal, lengyel nemzeti függetlenségi mozgalommal kapcsolatban.
16. Tiltakozunk az államvédelmi hatóság fegyveres beavatkozása ellen.

A Magyar Ifjúság

„Az Erdőmérnöki Főiskola Tanácsa október 27-én este ülést tartott, amelyen részt vettek a Bánya- és Földmérőmérnöki Kar oktatói is. A Roller Kálmán igazgató vezetésével megtartott egyesített tanácsülés egyhangúan állást foglalt amellett, hogy szükségesnek tartják a Sopronban székelő felsőoktatási intézmények **Soproni Műszaki Egyetem** néven történő egyesítését.

Ez fényes állásfoglalás volt a Sopron műszak vagy agrár jellegű inkább. Eleink a műszaki jelleg, míg a mai egyetemvezetés pedig inkább a mezőgazdasági vagy még inkább az ökológia irányultság mellett állna.

„Október 28-án az egyetem épületében létrejött a Magyar Értelmiség Forradalmi Tanácsa.

„… fegyvert csak a 32. pápai lövészhadosztálytól sikerült szerezniük. Moór Ferenc ezredes, hadosztályparancsnok engedélyével 3 tehergépkocsival az acsádi lőszerraktárból a Soproni

Egyetemre szállítottak 400 darab puskát, 100 darab géppisztolyt, 2 darab golyószórót, 1 darab géppuskát, 30-40 pisztolyt, 5000 darab kézigránátot és nagyobb mennyiségű lőszert."
„Október 31-én a csornai és a soproni határőrség katonái Forradalmi Katonai Tanácsot alakítottak. Deklarálták, hogy nem lőttek és nem lőnek a népre, a forradalom mellett állnak. Követelték a szovjet csapatok kivonását, szabad választásokat, azok felelősségre vonását, akik megakadályozzák a forradalom békés kibontakozását, kijelentették azonban, hogy nem kívánják a tőkések és földbirtokosok hatalmát. Az országot minden idegen támadástól - felsőbb utasítással szemben is - megvédik, szembe fordulnak minden restaurációs kísérlettel. Kijelentették, hogy feladatuknak tekintik a közrend biztosítását, a lakosság személyi és vagyonbiztonságának megvédését a nemzetőrséggel, rendőrséggel és a soproni egyetemistákkal közösen."
Sokan csak „… egyszerűen arra volt kíváncsi, milyen az élet „Nyugaton". 1956. november 3-tól azonban megerősítették a határátkelők ellenőrzését.139 * Ugyanakkor pedig (néhol már november 2-ánH0) már szovjet páncélosok zárták el az utakat. 450 egyetemi hallgató még időben kapott menedéket a traiskircheni táborban."
„Az ország tömeges elhagyása 1957. januárjáig többé-kevésbé akadálytalanul folytatódott.143 A menekültügy az Egyesült Államok demonstratív érdeklődését is kivívta, aminek látványos jele volt, hogy **Richard Nixon alelnök december 19-21 közötti ausztriai látogatása során Andaunál felkereste a burgenlandi osztrák-magyar határszakaszt is.**"
https://soproniszemle.hu/wp-content/uploads/2025/03/Soproni_Szemle_2006.pdf

„Az 1956 nyarán szabadabbá váló politikai légkört a soproni egyetem meghatározó professzorai arra használták fel, hogy **újabb rohamot intézzenek a bányamérnök-képzés - Miskolccal szembeni - Sopronban tartására**,"
https://soproniszemle.hu/wp-content/uploads/2025/03/Soproni_Szemle_2006.pdf
Kiérezhető, hogy abban a demokráciában is mennyire figyeltek a profeszsorok véleményére.

A mi évfolyamunkat még tanító Vancsura Rudolf úr írta:
„A nyugat-dunántúli forradalmi cselekmények a soproni egyetemen kezdődtek, illetve innen indultak ki."
„Az 1949/50- es tanévben bevezették a Bolsevik Párt Története c. tantárgyat, majd a következő évben az orosz nyelv kötelező tárgyként történő oktatását és a honvédelmi ismeretek tanrendbe iktatását rendelték el."
„1951 májusában 45 vétlen erdőmérnök-hallgatót zártak ki az egyetemről és az ország összes felsőoktatási intézményéből, majd 4 egyetemi tanárt is menesztettek."
„Sopronban az 1956/57-es tanév a szokásos módon kezdődött. Október 10-e táján érkeztek az első hírek a szegedi egyetemisták megmozdulásairól. Szegeden már 2-3 héttel korábban megalakították az 1950-ben megszületett MEFESZ-t."
Az egyik akkori gyűlésen „Az erkélyek egyikéről felállt Strausz József függetlenített csúcstitkár és próbálta csendesíteni az egyre erősödő felháborodást. Kezdte magyarázni,"
„… felállt a Marxizmus-Leninizmus Tanszék egyik kulcsembere, Kertész István adjunktus, aki a felszólalásában beismerte, hogy a párt félrevezette a magyar népet. „Igen, hazudtunk, hazudtunk, hazudtunk, mert hazudnunk kellett."
„Sopronban az 1956-os felkelés október 22-én, hétfőn este a SOTEX kultúrházban kezdődött."

„Október 23-án, kedden reggel az egyetemen az előadások ugyanúgy megkezdődtek, mint a korábbi napokban, az első órákon azonban megvitatásra kerültek az előző nap eseményei. A kinyomtatott röplapok már széthordásra vártak, ezért az órákról többen elkérezkedtek. Még a délelőtt folyamán Budapestről értesítést kaptak a hallgatók, hogy a fővárosi ifjúság kifejezésre kívánja juttatni szolidaritását a lengyelekkel, ezért délután felvonulást tervez. A kezdeményezéshez a soproni ifjúság is csatlakozott."

„… mindenki várta a nap fő eseményét, Gerő Ernő 8 órára bejelentett rádióbeszédét. A beszéd meghallgatását senki sem szervezte meg, a rádióval rendelkező diákszobákban kisebb-nagyobb csoportokban történt. A fiatalok pozitív hozzáállást reméltek, ezzel szemben Gerő kemény, határozott hangnemben visszautasított minden követelést és a tüntetőket fasiszta csőcseléknek nevezte."

„Október 25. Az 56-os forradalom egy tragikus napja. A Földművelésügyi Minisztérium épületéből a Parlament előtt tüntető tömegbe lőttek."

„A hírek hallatán az Egyetemen felfüggesztették az előadásokat."

„Október 26-án dördült el a mosonmagyaróvári határőr laktanya előtt a véres sortűz. A hivatalos vizsgálat 52 halottat ismert el,"

Okt. 26. „Egy kisebb csoport a szovjet emlékmű ledöntését követelte. A rendőrség - bár tudott az akcióról - nem avatkozott be, az emlékművet ledöntötték. Egyetemisták a ledöntésben nem vettek részt."

Okt. 27. „Az Erdőmérnöki Főiskola Tanácsa este ülést tartott, amelyen részt vettek a Bánya- és Földmérőmérnöki Kar tanárai is. **Az egyesített tanácsülés állást foglalt amellett, hogy szükségesnek tartja a Sopronban székelő felsőoktatási intézmények Soproni Műszaki Egyetemmé egyesítését."**

Nem véletlen, hogy ez a téma csak egy szabadabb légkörben jöhetett elő.

Nov. 3. **„Az Erdőmérnöki Főiskola, valamint a Bányamérnöki és Földmérőmérnöki Kar Tanácsa (Roller K. és Zambó J.) elhatározta, hogy a három felsőoktatási intézmény Soproni Műszaki Egyetem néven egyesül és az új egyesített Egyetem rektorának Vendel Miklós egyetemi tanárt választotta meg."**

„A demokratikus eszközökkel vívott forradalom november 4-én Sopronban is fegyveres ellenállásba váltott át."

„Magyar János igazgatóhelyettes javaslatára az itthon maradt oktatók úgy döntöttek, hogy megkezdik az oktatást. November 12-én megkezdődött a tanítás az egyetemen. **Az Erdőmérnöki Főiskola volt az országban az első felsőoktatási intézmény, ahol november 12-én oktattak."**

„az Erdőmérnöki Főiskoláról külföldre távozott és onnan nem tért vissza 3 egyetemi tanár, 3 docens, 9 adjunktus, 3 tanársegéd, 18 egyéb dolgozó és 199 hallgató. (Erdőmérnöki Főiskolai Közleményei. 1957. 01. 186. o.) A Bányamérnöki Karról 80 hallgató ment nyugatra."

„A tanácstalanságban a volt igazgató, Roller Kálmán szerepe ismét előtérbe került. Roller húsz nemzet kormányához írt levelet, kérve a külföldre települt magyar főiskola támogatását." Többnyire elutasító válaszokat kapott Európában.

„Felvetődött az USA-ba vagy Kanadába történő kivándorlás lehetősége. Kanada ajánlata tűnt a legelfogadhatóbbnak. A kitelepülést sokan ellenezték, tudván azt, hogy a **„Nagyvízen" túlról aligha van igazi visszatérés."**

Igazuk lett! Nagyon sajnálom ezt a lelkes csapatot.

„A képzést a Vancouverben működő British Columbia Egyetem, az anyagi támogatást a Powell River Pulp and Paper Company nevű részvénytársaság vállalta. **Az oktatók és hallgatók december 6-án határozták végleg el, hogy elhagyják Európát** és Kanadában telepszenek le."
„1956. december 29-én elhagyták Ausztriát, december 31-én Liverpoolban hajóra szálltak és január 8-án St.Johnban (New Brunswick) léptek Kanada földjére."

„A Kanadába kitelepültek 1957. október 10-én **Vancouverben az University of British Columbián magyar nyelven folytatták az előző év őszén megszakadt tanulmányaikat**. A legfiatalabb évfolyam hallgatói 1961-ben végeztek, ekkor megszűnt az egyetem magyar részlege. A Vancouveri Egyetem 4 év alatt 141 hallgatót bocsátott útjára. Kanada óriási erdővagyona és hatalmas faipara gyorsan felszívta a végzett magyar hallgatókat."

„A forrongásért az ország súlyos árat fizetett, amit a 200 ezer külföldre menekült és a világban szétszóródott magyar honfitársunk, a 326 végrehajtott halálos ítélet és a 26 ezer kiszabott börtönbüntetés kellőképpen tanúsít."
https://soproniszemle.hu/wp-content/uploads/2025/03/Soproni_Szemle_2006.pdf

Csapody István írta:
Az okt. 22-i követelések között szerepelt: „2. a kényszerrel Miskolcra telepített Bánya- és Kohómérnöki Kar egyesüljön az Erdőmérnöki Karral, Sopron székhellyel, közös rektor irányítása alatt;"

„Felterjesztésekben fordultunk az Osztrák Szövetségi Köztársasághoz és az Egyesült Nemzetek Szervezetének Oktatási és Nevelésügyi Bizottságához, az angol királynőhöz." De eredménytelenül! Már akkor leckét kaptunk a nyugati szolidalitásból!

„160 hallgató és 60 oktató, családtagjaikkal együtt felszállt az este 8 óra 35 perckor induló nemzetközi expresszre. A München-Augsburg-Köln-Aachen-Brüsszel-Ostende-útvonalon másnap elérték az Atlanti-óceánt, hogy onnan fárasztó hajóúton érkezzenek meg az Újvilágba." Ez még ma is borzalmas.
https://soproniszemle.hu/wp-content/uploads/2025/03/Soproni_Szemle_2006.pdf

C)
A csúcson, az életciklus tetőpontján

Erdészeti és Faipari Egyetem (1962-1996.), a kétkarú egyetem

hogy a faipari kart is meg kellett támogatni egy ún. kreatív Azért tekintem az egyik szakmai csúcsnak, mert az erdészeti vonal szakokra szétválása, szakosodása, itt ért a csúcsra. **Talán ez a forma szálazta szét, bontotta fel az erdészettudományt a legtöbb részterületre.**

A tanszékek, melyek az erdőmérnököket képezték.

kémia,
matematika, számítástechnika
fizika (elektrotechnika),
mechanika,
ábrázoló geometria,
növénytan,
termőhelyismerettan,
géptan,
geodézia, fotogrammetria, távérzékelés
erdőműveléstan,
erdőtelepítéstan,
erdővédelemtan,
vadgazdálkodás,
erdőhasználattan,
faanyagismerettani,
erdészeti szállítástan,
magasépítéstan,
üzemtan,
erdőrendezéstan,

Marxizmus-leninizmus,
testnevelés,
idegennyelvi lektorátus,
központi könyvtár,
jegyzetsokszorosító,
A tanszékekről részletesen szól „Az Erdészeti Felsőoktatás 200 éve” II. kötete 420 oldalon.

Az előbbi nagyszámú tanszékeken mindenütt dolgozott legalább 3-5 oktató, tanársegédi, adjunktusi, docensi, professzori szinteken. Így ők sokan voltak.

Én ezt a formátumot végeztem el, 1967. és 1972. között. Így ehhez tudom a többi formációt hasonlítani. A másik kar a faipari mérnöki

volt, melyet már valószínűen a bányászok pótlására az erdőmérnökképzés megsegítésére állítottak fel. Ma már ott tartunk, ipari karral, melynek értelmét agyon kevesek tudhatják.
Valószínűen elszabták a létesítők, hiszen nem vagyunk erdőben és faiparban sem nagyhatalom. Ehhez nincs szükség önálló egyetemre. A megszűnése tehát majdnem törvényszerű volt.

Soproni Egyetem (1996-2000.)
Először lett ekként megnevezve: Soproni Egyetem.

A II. világháború után a tehetségtelen tanulatlan politikusok hada az örökös átszervezést használtak az érdemi beavatkozás helyett. Nem gondoltam, hogy ez az őrület az egyetemeket is elérhette, és mindezt megtehették, soha el nem ismerve a tévedésüket. A káoszt itt is előállíthatták.

Nyugat-magyarországi Egyetem (2000-2016., a tízkarú egyetem





Mintha a nagy szervezők átestek volna a ló másik oldalára. Létrehoztak valamit, ami sosem volt errefelé, **a tízkarú egyetemet öt különböző városban**, rengeteg ingatlan átvételével, melyeket sem használni, sem fenntartani nem volt képes.

Azért tekintem ezt a formációt csúcsnak, mert ennyi kar Sopronban sosem volt. Ekkor teljesült ki az egyetemei eszme – a mindent egy helyen tanítani, vagy legalább is minél többet - leginkább. Az univerzitás ugyanis a mindenfélére, a sokfélének a tanítását jelentette egykor. Csoda, hogy Sopronban ekkoriban ennek jegyében nem csináltak pl. egy fogorvosi kart. Már csak ez hiányzott.

Ha valaki ránézett volna az átvett hatalmas ingatlanmennyiségre, rájöhetett volna az egész fenntarthatatlanságára. A tudós professzorok erre képtelenek voltak.

El tudom ugyanakkor képzelni, hogy az 1818. óta létező,, majd 1874-ben akadémiává alakuló, sok ideig autonóm mosonmagyaróvári mezőgazdasági „főiskola” nehezen viselte el a soproni erdészek „irányítását”.

A karok:

Nyugat-magyarországi Egyetem
Apáczai Csere János Kar (NYME-AK) telephely: Győr tovább ››
Benedek Elek Pedagógiai Kar (NYME-BPK) tovább ››
Bölcsészettudományi Kar (NYME-BTK) telephely: Szombathely tovább ››
Erdőmérnöki Kar (NYME-EMK) tovább ››
Faipari Mérnöki Kar (NYME-FMK) tovább ››
Geoinformatikai Kar (NYME-GEO) telephely: Székesfehérvár tovább ››
Közgazdaságtudományi Kar (NYME-KTK) tovább ››
Mezőgazdaság- és Élelmiszertudományi Kar (NYME-MÉK) telephely: Mosonmagyaróvár tovább ››
Művészeti, Nevelés- és Sporttudományi Kar (NYME-MNSK) telephely: Szombathely tovább ››
Természettudományi Kar (NYME-TTK) telephely: Szombathely tovább ››

D)
A süllyedés, egyre csak lefelé, majd a csendes kimúlás?

Soproni Egyetem (2017-napjainkig)
másodszor lett Soproni Egyetem.

Az évtizedekig jól teljesítő tanszékeket sajnos felszámolták. Helyükön az összevonásukból intézeteket képeztek, néhány új funkcióval megterhelve.

Lényegében átalakult ökológiai, természetvédelmei, környezetvédelmi egyetemmé, mely az erdészeknek inkább leépülés. Létrejött az erdőökológus, mint szakma. Vannak már erdővédelmi civil szervezetek, mint at Erdőszeretet Szövetség.

„… a kutatók és a döntéshozók is felismerték, hogy annál jobbat nem tehetünk, minthogy **békén hagyjuk az erdőinket** …”

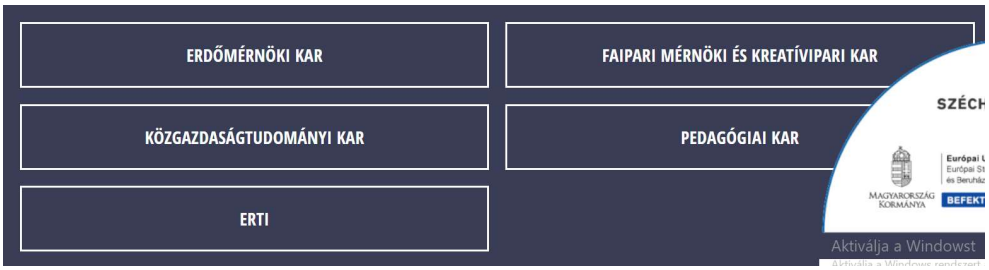


Megvédik a fákat az erdészektől. Néhány alapelvük:
„Az ország erdőinek 90% kipusztításra van ítélve, és ezt a jelenlegi törvényeink támogatják …”-vélik.
„Látva a szomorú helyzetet, azon töprengtünk együtt, 2024. év végén, hogyan léphetnénk tovább az erdők és önmagunk védelmében.”
„A törvényeink jelenleg úgy vannak megalkotva, hogy az ökoszisztémát kizsigerelő gazdaságot támogatják.”
„Tudunk-e például a fakitermelést végző erdészekre úgy tekinteni, hogy ők nem gonoszak, nem ellenségek?”
„Az erdők gyors iramú, végvágásos letermeléséből egy marék ember gazdagodik csupán, mindenki kárára, és ezt az állapotot a mai törvények, és a politikai vezetőknek visszaszivárogtatott pénzek konzerválják.”
https://gajatri.hu/akiket-megerintettek-a-fak-erdoszeretet-eletigen/

„Bükki Tamás neve egyre ismertebb azok körében, akik elkötelezettek a természetvédelem és a fenntarthatóság iránt. Az Erdőszeretet-szövetség alapítójaként célja, hogy az erdők védelmét ne csak jogi eszközökkel, hanem társadalmi összefogással is előmozdítsa.”
„Bükki és csapata azon dolgozik, hogy a helyi közösségek is beleszólhassanak a fakitermelési és erdőkezelési döntésekbe.”
„„Az erdő mindenkié, és mindenkinek tennie kell érte” – foglalja össze Bükki Tamás. Az Erdőszeretet-szövetség munkája pedig egyértelműen arra utal, hogy egyre többen gondolkodnak hasonlóan, és hajlandóak is tenni azért, hogy a jövő generációi is élvezhessék a természet adta kincseket.”
https://civiltavasz.hu/civil/bukki-tamas-es-az-erdoszeretet-szovetseg-uj-szemlelet-a-termeszetvedelemben/

Az erdészek által jól ismert erdőművelési tanszéket pl. összevonták az erdővédelemi tanszékkel, mely az alapképzés két lényeges eleme volt. Ez sokkal több egy névváltozásnál, ez tudásvesztést is okozott. Az összevonás mindig létszámleépítést is jelent. Sok régi szakember kikerül a rendszerből anélkül, hogy pótolnák őket. Így egy témakört kevesebben tudnak művelni, a megmaradt kevesekre pedig több feladat jutott.





Új elem a környezetvédelem, az ökológia óriási térnyerése, mondhatni az erdészet egyértelmű kárára. Ezek a diszciplínák a kezdetektől is jelen voltak az erdészek oktatásában, de a helyükön, a súlyuknak megfelelően. Sugallják: az erdő nem arra való, hogy abból aljas módon fát kitermeljenek a buta erdészek.
A klímaváltozás sajnos az ordas politikai témájává, részévé lett.

Rettegnek a CO2 kibocsátás miatt, és rettegtetnek. A fotoszintézist, mint minden földi élet alapját szolgáló alapvető összefüggéseként, tanuló erdőmérnöknek az maga a teljes abszurdum.

Sopron ezzel beszállt ebbe a küzdelembe a nagy egyetemek mellé, hiszen ökológiát a világ legnagyobb egyetemei, itthon a tudományegyetemek is, művelik. Sopron azzal a tévképzettel, hogy az általuk is felszámolásnak indított erdészeti háttér nekik valamilyen többletet ad. Ez is tévedés!

A legfőbb mai törekvés az ökológusok szerint:
„… növelni kell a gazdasági hasznosítás alól kivont erdőterületeket”.

Az aktuális fogalom: **a gazdasági hasznosítás alól kivont erdő**, amely faanyagtermelést nem szolgáló üzemmód ölel fel”, csak, hogy egyformán értsük.
A hazai erdőterület 4,7%-a már ilyen!
A kutatók különböző forgatókönyveket elemeznek. Közülük egy:

„Ebben a szcenárióban az európai erdőgazdálkodás fő feladata nem az ipar fával való ellátása lenne, hanem a társadalom által igényelt egyéb kulcsfontosságú erdei ökoszisztéma-szolgáltatások biztosítása, mint például a biodiverzitás megőrzése, a szénmegkötés, a vízvédelem, a rekreáció és a spirituális értékek biztosítása.

https://erdeszetilapok.oszk.hu/01901/pdf/EPA01192_erdeszeti_lapok_2024_05_194-199.pdf
https://erdeszetilapok.oszk.hu/01907/pdf/EPA01192_erdeszeti_2024_12_538-539.pdf

Az Országos Erdészeti Egyesület újságja az Erdészeti Lapok. Ebben egyre többször lehet olvasni az erdő új szerepéről. **Ez lényegében a fakitermelés, az eddigi fa alapú gazdálkodás megszüntetését jelenti, pedig a fa is ökológiai szolgáltatás!** Volt már olyan cikk is, mely az erdészt az erdő ellenségének állította be, és ki akarta tiltani az erdőből. A legrégebbi hazai erdészeti szaklapot ma már elsősorban nem erdészek írják. Ezt már elveszítettük!
A lap egyre nagyobb teret ad a szélsőséges zöldek gondolatainak.

A másik hangsúlyos tényező a vadászat lett. Korábban még megtanították **az erdők vadeltartó képességét**, mint erdészeti alapfogalmat. Ma minden vadfajt túlszaporítottak. Vannak bekerített területek, ahol a szarvast mindenben ugyanúgy szaporítják, sőt tenyésztik, mint a tehenészeti telepek állatait. A fácánról, vadkacsáról, a nyúlról nem is beszélve.





„2000 nagytestű állat tenyésztését végző vadgazdálkodás.”
https://szarvasfarm.hu/gazdalkodas/

„Horn Péter akadémikus 1975-ben utazott Új-Zélandra, hogy magáévá tegye a szarvas háziasításának tudományát a Lincoln Egyetemen. Először Gálosfán kezdték meg a gímszarvas háziasítását, ahol hetven befogott állatot kézből szelidítve kezdtek nevelni. A korai **szarvasfarm** aztán gyorsan kinőtte magát, ekkor vásároltak 1300 hektár földet az egykori bőszénfai téesztől, ami annak idején szarvasmarhatelepként funkcionált. Itt kezdték kialakítani a ma ismert szarvasfarmot, ahol megkezdődhettek a vadbiológiai kutatások, amelyek gyorsan a világhírnévig repítették a Bőszénfai Szarvasfarmot.”
https://www.sonline.hu/helyi-kozelet/2025/01/szarvasfarm-harmincharom-eve-boszenfa
Van még hová fejlődniük!

Ma mindenki vadászkodik, vadászkodna.
A következmény: erdőt csak akkor lehet felújítani, ha bekerítik, pl. villanypásztorral, mert különben a vad mindent lerág, szétrág.

Az Erdészeti Lapok szerint ez teljesen természetes, teljesen rendjén való. A Soproni Egyetem pedig mindehhez még szakmérnököket is legyárt, sőt még a Vadgazdálkodási Intézet is kibocsát ún. természetvédőket, amit cinikusnak tartok.
De a felsőfokú vadászokra olyan nagy az országos igény, hogy Sopronon túl további egyetemek is öntik ezeket.

Bartha Pál okl. erdőmérnök írja:
„Az érvényes természetvédelmi korlátozások pedig valósággal gúzsba kötik az erdőgazdálkodót. Biológiai értelemben vett erdeink természetes úton, emberi behatás nélkül is képesek felújulni a lehullott magból, ha a nagyvadállomány ezt nem blokkolja. **Erdeinkben legalább 8000 km vadkárelhárító kerítés található**. Az erdőgazdálkodó ugyanis súlyos anyagi ráfordítással így próbál védekezni az erdő **természetes vadeltartó képességét messze meghaladó** nagyvad károsítása ellen.”
„A legnagyobb károsító a gímszarvas, állománya az 1960. évi 15.000 darabról 2023-ra 128.000 darabra (Vadgazdálkodási adattár, 2023.) nőtt. A valóságban könnyen lehet, hogy megtízszereződött! A szarvas és vaddisznó a lehullott makk nagy részét megeszi, a csemetéket a disznó kitúrja, a szarvas pedig a csemeték ismételt lerágásával, illetve sima kérgű fák esetében akár 30-40 éves fák kérgének lehántásával gátolja az erdő természetes felújítását.”
„A nagy lobbierővel rendelkező vadászok száma pedig az 1961. évi 20.000 főről 2017-re 65.000 főre nőtt, és szinte mindenki nagyvadat akar lőni. **A helyzet abnormitását jelzi, hogy a vadgazda más tulajdonában álló erdő- és mezőgazdasági területen gazdálkodásra rendezkedik be!”**

Képesek vagyunk mi a környezetvédők nélkül is kipusztítani az erdőt!
„A vadállomány „nemzeti kincsként” való emlegetése pedig a nagyközönség megtévesztését szolgálja.”
Thüringiában „Tilos vadkárelhárító kerítések építése is, mert az egy törvénytelen állapotot legalizál. A vadat állami tulajdonú erdőkben addig a szintig kell lőni, hogy ne kelljen kerítést építeni.”
https://erdeszetilapok.oszk.hu/01908/pdf/EPA01192_erdeszeti_2025_01_16-17.pdf

Na, kíváncsi lennék mi történne, ha hasonló rendelet születne.
Kíváncsi lennék, hányan sikítanának azonnal alkotmányos jogaik megsértése miatt.

Az intézetek:



A legegyszerűbb a Geomatikai és Kultúrmérnöki Intézet, mert ide az alábbi tanszékek kerülhettek:

- geodézia,
- erdészeti szállítás.

A Vadgazdálkodási és Vadbiológiai Intézet lényegében egyetlen tanszékre épül, a vadászatira.

A maradék két intézet már kicsit zűrösebb valami, mert minden nagyon környezetvédelmi, természetvédelmi.

A lentebbi intézet még újabb intézetekre bomlik (valami miatt eldobta a tanszéket és mindenhová intézetet tett). Régen voltak a tanszékek és a tanszék csoportok. Micsoda hatalma szervezési találékonyság megint!

Mint látható: tobzódik a környezetvédelem, a természetvédelem.

Környezet-és Természetvédelmi Intézet a következő intézetekből tevődik össze:

- Környezet-és Földtudományi Intézet
- Növénytani és Természetvédelmi Intézet
- Kémia Intézet
- Erdészeti -Műszaki – és Környezettechnikai Intézet

A beépített tanszékek pedig talán a:

- növénytani,
- kémiai,
- talajtani,
- erdőtelepítési. Ez volt a Roller-tanszék.

A 4. intézet pedig az Erdő- és Természeti Erőforrás-gazdálkodási Intézet, melybe talán az alábbi tanszékek kerültek:

- erdőművelési,
- erdővédelmi,
- használattani,
- gépészeti

Az erdészeti felsőoktatás 200 éve, I-III. kötet, Sopron, 2008.

Érezhető egy újabb kör a bővítésre, mivel már nem elég a faipari mérnök képzés, már meg kellett fejelni egy kreatív ipari karral, bármit jelentsen is ez:



https://fmk.uni-sopron.hu/fmk-kreativipari-intezet

A faiparosok között folyik itt gazdasági informatikus, **építőművész, építész, tervezőgrafikus, formatervező művész, kommunikáció és médiatudomány** képzés, amikor pl. a Műegyetemen 5 évig képeznek kifejezetten csak építészmérnököt, minden faipari tudásteher nélkül, vagy informatikust a szegedi Tudományegyetemen? Nem kínos igyekezet ez? Elképzelhető, hogy ők mekkora hátránnyal indulnak.
Persze örömmel tölt el, hogy a Soproni Egyetemen lehet immár a selyemjáték készítést is tanulni az új óvodapedagógiai karon.

Hová is jutott akkor az erdőmérnök képzés?

Ez az igyekezet ugyanaz, mely létrehozta a faipari kart, az óvónőképzőt és a közgazdaságit. Tulajdonképpen előre menekültek a fennmaradásukért. Ma is ilyesmi lehet az egyik megoldás, csak jó irányt kellen tudni találni. Általános az igyekezet a jogi, a zenei, művészeti, az egészségügyi, a pedagógiai karok létesítésére. Ezekkel szokták magukat megfejelni.

Miért van (ott) az ERTI?
Nagy létszámot hoztak magukkal, mely valószínűen nagy teher az egyetemnek. 2021-ben a lefelé menő egyetemhez csatolták, az akkor új egyetem egyik karaként, a valószínűen megszüntetendő ERTI-t. Ez eredetileg egy kutató szervezet volt. **De az egyetem is kutat az oktatás mellett, akkor miért kellene számára egy ERTI.** Mindenkinek egy kényszer. Az indoklásban ezt írják magukról: „Kutatásainkkal, melyek számos diszciplínát érintenek (ökológia, erdőművelés, erdészeti nemesítés, erdővédelem, ültetvényszerű fatermesztés, ökonómia) arra a kérdésre keressük a választ, hogy miként lehet az erdőkkel fenntartható módon gazdálkodni.”

De nem ez az egyetem feladata?

Jól látható, hogy az ERTI részegységei lekövetik, lemásolják az egyetem korábbi tanszéki struktúráját, amit ott éppen már felszámoltak. Minek kellene egyébként

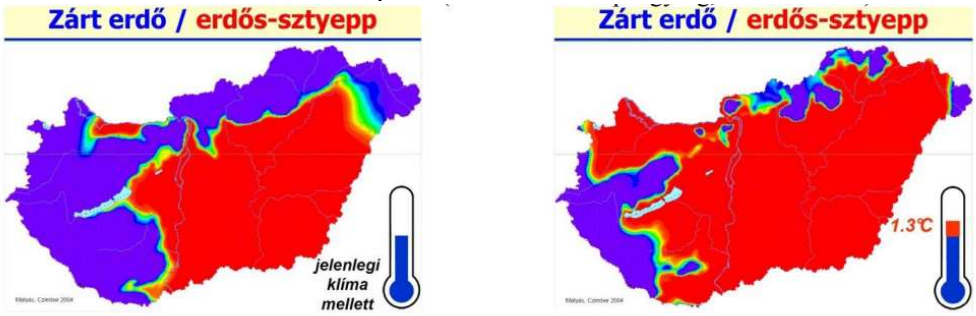
is mindenből kettő? Egy erdővédelmi egység az egyetemen, és mellette egy az ERTI-ben is kell? Nehéz elképzelni valakit, aki ezt érti. Ráadásul újabban az ERTI a sötétzöld klímaváltozási maszlag hazai legfőbb támasza. Talán az ERTI fokozatos felszámolódásában bíznak?

E)
Milyen erdők várhatók?

E/1

Az erdőterület és a fafajok számának csökkenése

A klímaváltozásra két elképzelést mutat az alábbi ábra:



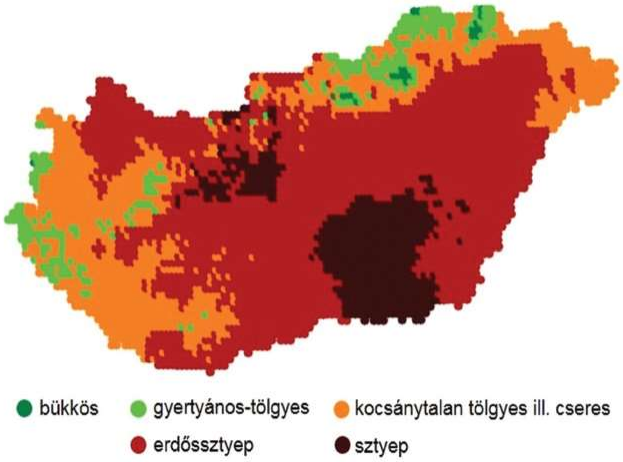
4. ábra: A klímaváltozás hatása az erdőklíma módosulására (Führer 2005)

http://publicatio.uni-sopron.hu/474/1/NES_NEP_megujitsasa_Az_intezkedesi_teruletek_harmonizacioja.pdf

A piros terület átalakul erdős szteppé. De vannak, akik szerint erdős-sztepp barokkos túlzás, mert az még jobb eseteben is sztyepp (azaz fátlan terület), rosszabb esetben – mint a Homokhátságon - pedig félsivatag, sivatag lesz. Nagy ütemben nő a piros terület!

Az erdők visszaszorulnak a lila felületekre, ami **az erdőterületek nagyságának drasztikus csökkenését jelenti. Ezeken a helyeken vagy a már ismert invazívok fognak elszaporodni, vagy újak jönnek.**

A kisebb területre, még a mainál is eleve kevesebb erdőmérnök kell.

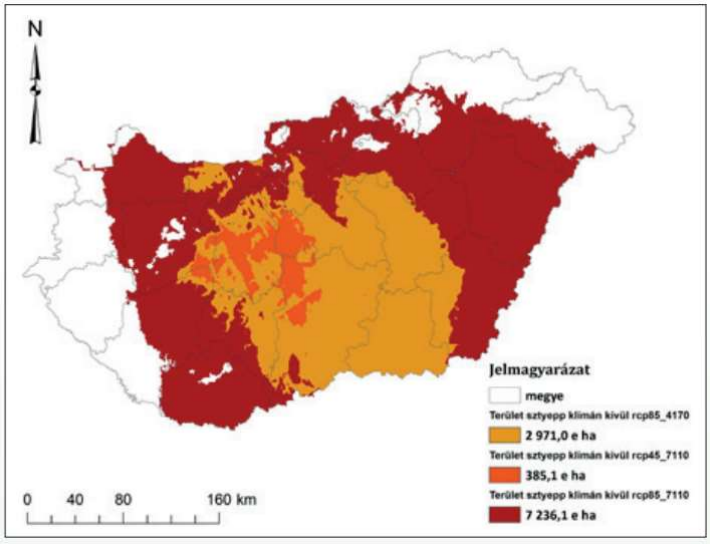


https://magyarszemle.hu/online_irasok/sotet-felhok-a-magyar-erdok-felett-1001

Ez egy pontosabb rajz. Itt már megjelenik sötét barnával a sztyepp is!

Látható, hogy a bükk, a fenyők teljesen kiszorulnak. A gyertyános-tölgyesek területe nagyon összezsugorik. A kocsánytalan tölgyes inkább cseresből fog állni, mely maga a bozót kategória.
Azaz lényegesen csökken a fajok száma, nem lesz szükség a mai növénytanon megkövetelt fajmennyiségre sem.

Lehet a helyzet még ennél is súlyosabb, hiszen elképzelhetők nagy területek, melyeken majd még **a sztyepp klímánál is mostohább** körülmények lesznek:
„A 3. ábra vörös, okkersárga és téglavörös területei mutatják, hogy az egyes időablakokban és a különböző forgatókönyvek szerint mekkora lenne a kiterjedése azoknak a területeknek, amelyek az erdészeti klímaosztályozás szerinti **sztyepp kategóriánál is gyengébb** klimatikus adottságokkal rendelkeznének.” A sztyeppnél gyengébb adottságú már csak a félsivatag, vagy a sivatag lehet, melyet le sem mertek írni.



„3. ábra A jelenlegi erdészeti klímaosztályok szerint értelmezhetetlen klimatikus adottságokkal bíró területek kiterjedése az RCP 4.5 és RCP 8.5 forgatókönyvre épülő modellek alapján. (Rövidítések: rcp85_4170: pesszimista forgatókönyv 2041-2070 között; rcp85_7110: pesszimista forgatókönyv 2071-2100 között; rcp45_7110: optimista forgatókönyv 2071-2100 között)”
https://erdeszetilapok.oszk.hu/01898/pdf/EPA01192_erdeszeti_lapok_2024_02_050-054.pdf

E/2
„A márkushegyi bányaüzem az oroszlányi szénmedence legnagyobb bányája volt, mely 1981–2014 között működött. Ez volt Magyarország utolsó működő barnakőszén-bányája és utolsó a mélyművelésű szénbányái közül. A bánya Pusztavám külterületén helyezkedett el, mára az egykori helyszíneket rekultiválták. Működése során 44,1 millió tonna szenet hoztak itt a felszínre.”
https://hu.wikipedia.org/wiki/M%C3%A1rkushegyi_b%C3%A1nya%C3%BCzem

A rengeteg fa ezekben a bányákban kellett. Mivel megszűnt a bányászat rengeteg fa feleslegessé vált. A legnagyobb fogyasztó eltűnésével az erdészet, az erdőmérnökök jelentősége azonnal visszaesett.
A Miskolci Egyetemet 1949-ben, mint Nehézipari Műszaki Egyetem hozták létre három karral: bányamérnöki, kohászai és gépészmérnöki karra. A mélyművelésű szénbányászat megszűnésének rettenetes hatásai voltak. Miskolcon először eltűnt a bányamérnöki kar megnevezés, majd az egyetem nevéből a nehézipar is. Természetesen ez súlyosan visszahatott a soproni világra is. Miskolc ma olyasmi lett, mint az ELTE, csak kisebb kiadásban. Sopronra is ilyesmi vár. Ha eltűnik az erdőmérnök képzés, akkor megszűnik az országos jelleg. De akkor már megyei jellegűnek sem lesz nevezhető, mert ott van a sokkal dinamikusabb Győr, és a pesti egyetemek egyéb megyei nyúlványai.
A legnagyobb fafelvevő a bányászat volt, de megszűnt. A bútoripari igény is csökkent a különböző fahelyettesítők, azaz a műanyagok tömeges használata miatt. Mindent elborít a műanyag szemét!

E/3
Tilos lesz majd fát kivágni a magyar erdőkből?
Ha az fog valóban történni, amit a sötétzöld próféták jósolnak, szorgalmaznak, hogy az erdőből nem lesz szabad fát kivágni. Az éghajlatváltozás után megmaradó erdőkben lehet majd szedni a gombákat és a bogyókat, és ehhez sem kell erdőmérnök. Helyettük elég lesz parkőröket alkalmazni, akiket nem kell mechanikára, matematikára tanítani, de az is lehet, hogy addigra már a mestereséges intelligenciai is behatol, és lesznek erre robotok is.

E/4
A túltartott vadállomány minden felújítást megakadályoz, mindent kipusztít, mindent lerág. Esélyük sem lesz a kis fáknak megnőni, amit úgy sem lesz majd szabad kivágni. **Legfeljebb egy bozótos** lesz majd abból, amit esetleg meghagynak.

Ha az erdőmérnök munkahelye ennyire megváltozik, az nem lesz hatással az erdőmérnökre, az erdőmérnökök képzésére? Már ma is ökológusok uralják az egyetemen és az újságban a terepet.
Az eljelentelenedés tovább megy?

F)
A művi fenntartás

Az életkora a történelem során egyre nőtt, ami reményt ad.

Az öregemberek életük végén eljuthatnak addig, hogy az életüket műszív, művese, és lélegeztető gépek tartják fenn. Ahogy ennek a vegetatív létnek, és már értelmetlen életnek nincs értelme, úgy kár lenne az erdőmérnök képzést is eddig eljuttatni, itt hagyni.
Ezért javaslom az „életkor meghosszabbítását az alábbiak szerint.

G)
Az utóvéd harc

G/1.
Selmec, mint hazánk első műszaki egyeteme
Kénytelen voltam itt az egyetem szót használni, mert ma itthon nagyon helytelenül ez az egytelen minőségi intézmény.

Ami ma Selmecből megmaradt, az ún. selmeci hagyomány. De ez is csak a legkisebb hallgatói csoport ismeri. A soproni közgazdászokat, építőművészeket, formatervezőket már nem érdekli, hidegen hagyja. Az egyik erdész akadémikus szerint a selmeci hagyomány egy mítosz. A mítosz=hitrege; ősi, vallási jellegű elbeszélés, mese. Egy kívülállónak pedig egy operett, mivel unatkozó erdészek kultiválják. Sikerült mögüle kiölni a lényeget, a világhírű selmeci oktatást, azaz kiürítették, felszínes dolgok maradtak meg. Jellemző, hogy csak a felszín, a diákhagyományok, és nem a lényeg, a selmeci Bányászat Akadémia lett a világörökség része. A Selmeci Akadémia ma szint nem is létező fogalom.

„A tanintézet a legrégebbi, életképesnek bizonyult bányászati–kohászati iskola, mérnökképző, műszaki felsőoktatási intézmény.”
„a Habsburg Birodalmon belül ez volt az első állami alapítású (nem egyházi) tanintézet. Az Akadémia – ez az elnevezés hivatalosan 1904-ben szűnt meg, amikor főiskolává szervezték.”
„Az addigi európai egyetemi képzés csaknem kizárólag humán jellegű volt (nyelvek, filozófia, teológia), a matematika és a fizika oktatásában is inkább a filozófiai vonatkozások domináltak, a kémiát pedig a középkor visszamaradott elvei szerint taglalták, azt is felületesen.”
„A tanintézetből kikerült bánya-kohómérnökök (akkoriban még nem nevezték mérnöknek őket) teremtették meg a magyar műszaki oktatás tekintélyét.”
„Az akadémián végzett mérnököket szívesen fogadták – a hazai vállalatokon kívül – külföldön is (Törökországtól Mexikóig)”
„Nem érdektelen áttekinteni a korszak tanszékeit:

- Matematika–fizika–mechanikai tanszék, professzor: Christian Doppler (kinevezve: **1848**. február),
- Kémiai–kohászati tanszék, professzor: Bachmann József (kinevezve: 1846),

- Bányaművelés–bányamérés–bányagépészet tanszék, professzor: Adriány János (kinevezve: 1847),
- Ásványtani–földtani–őslénytani tanszék, professzor: Pettko János (kinevezve: 1848. február),
- Ábrázoló geometriai és építészeti tanszék, professzor: Marschan József (**1848-ig),**
- Erdészeti tanszék, professzor: Friedrich Ignaz Schwarz (kinevezve: **1848**. január).”

https://hu.wikipedia.org/wiki/Selmeci_Akad%C3%A9mia

1735. „a bányászati-kohászati tanintézetet (Bergschule) Selmecbányán. **Ez volt a világ első olyan intézménye volt, ahol felsőfokú bányászati és kohászati ismereteket oktatnak.** Az intézmény vezetője Mikoviny Sámuel, a kor egyik legnagyobb mérnök-polihisztora.”

https://alumni.uni-miskolc.hu/page/university_history

Ezek tények!

„A selmeci iskola példaként szolgált a későbbiekben alakult európai műszaki főiskolák létrehozásánál.

A Párizsi Műszaki Egyetem 1794-ben a selmeci laboroktatás – és nem a BME! - alapján szervezte meg a sajátját.

A selmeci professzorok közreműködésével alapították meg Selmecbányától nem messze - Szklenón - **a világ első** nemzetközi műszaki egyesületét, amelyben 14 ország képviseltette magát.”

A Miskolci Egyetem „jogelődje az 1735-ben Selmecbányán alapított bányászati-kohászati akadémia, amely **az első ilyen jellegű főiskola volt a világon**.”

https://en.uni-miskolc.hu/egyetem-tortenete
https://tudasvar.uni-miskolc.hu/files/14111/_ME_Gal_Tabla_90x120_7_fele_AP_Screen_final_j%C3%B3%20sorrendben.pdf

„Eötvös József, az első magyar közoktatásügyi miniszter 1848-ban műegyetemmé kívánta szervezni, terve azonban a szabadságharccal együtt elbukott.”

https://soproniszemle.hu/wp-content/uploads/2025/03/Soproni_Szemle_1956.pdf

„A soproni tanszékeken folyt tudományos munka elismerését 10 Kossuth-díj jelzi.

A soproni tudományos teljesítmények közül érdekességénél fogva említésre méltó, hogy 1951. december 23-án az elektrotechnikai tanszéken történt hazánkban az első mesterséges maghasítás, Sopronban készült Van de Graff generátorral."
https://soproniszemle.hu/wp-content/uploads/2025/03/Soproni_Szemle_1956.pdf

Na és eközben mi történt/nem történt a BME-en?
„A Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem **az ország egyik legrégebbi** műszaki és gazdasági felsőoktatási intézménye."
Így igaz: a BME **csak az egyik legrégebbi!**
A megnevezés is így helyes: felsőoktatási intézmény, akár mint Selmecbánya.

1782. a BME első csírája, az első említése.
A neve**: Institutum** Geometrico-Hydrotechnicum. tehát INTÉZET, mint a selmeci erdészeti intézet, geometrico=földmérő, hydrortechnicum=vízügyi, és még ráadásül technikum is, ami maga a mai középfok, és **ez is csak 20 évvel a Selmeci AKADÉMIA (1762!) UTÁN!**
Tehát még ezt a csírát is megelőzte a selmeci Akadémia. Nem is beszélve az 1735-os bányatisztképző iskoláról, melynek 47 év az előnye!

1846. a következő lépés, a József Ipartanoda, mely még mindig nem egyetem!

1850. Az előbbi két szervezet egyesül Joseph Industrieschule néven, tehát még nem egyetem néven.

1871. Létrehozzák a Királyi József Műegyetemet. Három szakosztály (lehet ezt karnak, tanszéknek hívni) az egyetemes, a mérnöki és a gépészmérnöki volt. **A lényeg bányamérnöki képzés itt nem volt**, a Selmeci Akadémiát ezzel akkor elismerték, és nem akarták leiskolázni, lelépni, helyettesíteni.
Az építészet és a vegyészet csak később jött létre.
https://www.bme.hu/egyetem-multja-tortenete

Látható: hiába nevezték egyetemnek, még 1871-ben sem voltak olyan tanszékei, mint amilyenek a Selmeci Akadémiának már 1848-ban. Tényleg a név tesz valamit egyetemmé? Lehet ezt ma is így gondolni?

Eleink tisztelete, megérdemli, hogy Selmecet itthon mindenki ismerje el annak, ami volt:

(legalább) Magyarország legelső műszaki képzést adó felsőfokú iskolájának, tanintézetének!

Még tehát a Műegyetem is, és ezt vezesse is át a BME történetén is a honlapjukon.
Ma is fondorlatosan maguknak hazudják ma is az elsőbbséget, miközben annyira sem képesek, hogy az egyetemtörténetükben műszaki képzésünk kitüntetett helyét, Selmecbányát meg sem említik.
Mintha nem is létezett volna. Ez gyalázat! Ez a hazai oktatástörtének meghamisítása!

El kell érni Miskolccal közösen a Selmeci Bányászati és Erdészeti Akadémia, mint az első felsőfokú műszaki oktatási intézményt felvételét a világörökség részének!

Sopron feladta, megtagadta a selmeci múlt lényegét. Ami ebből megmaradt, az egy operett jellegű felszín, mely a Selmecbányai Akadémia, mint magasrangú intézmény nélkül csak egy üres felszín. Ekkora baklövést egy élre törő BME el nem követne!

Csak a tény elismerését, elfogadását, megszabadítani bennünket a hazugságoktól, kérem. Kiváló elődeink minimum ennyit megérdemelnek.

Az elismertetés egy nagy harc, mivel a Műegyetem lobbiereje sokkal nagyobb a soproninál. Lehet, hogy még a miskolcival együtt is. Esély csak Miskolccal összefogva lehet. Igyekezni kellene, mert ők is egyre többet adnak fel a múltjukból.

Ma meghamisítják – a BME érdekében - hazánk műszaki felsőoktatásának történelmét. Helyre kell hozni a megfelelő fejezetek újraírásával. A Selmeci Bányászati és Erdészeti Akadémia elhallgatása óriási bűn!

A javított műszaki felsőoktatási történelemet minden magyar műszaki képzést végző egyetem történetébe legyen kötelező beilleszteni!

Csak meg kell majd figyelni, hogy a BME mekkora erővel fogja propagandájában az űrkutatást felhasználni saját ajnározására. Sopron meg szégyellősen megtagadja a nagyszerű selmeci oktatási múltját?

G/2.

Az egyetem jelképe, logója

Ma a világ minden területén verseny van, így az egyetemek között is. Elsősorban a hallgatókért, melyek száma csökken. Sopronnak ismertnek kell lenni a széles hazában. Ez, mint minden áru estén a logó, a védjegy. Biztosan van a logókra is szabály, melyet célszerű lenne betartani, hogy elkerülhetők legyenek a rossz logó készítés buktatói. Rossz logó volt a korábbi és az a mai egyetemi logó is.

Szerintem az egyik legfontosabb, hogy sokan ismerjék, azonnal azonosítani lehessen, Isten őrizzem, hogy találgatni kelljen.

A Soproni Egyetem két specialitása Selmec és Sopron. E kettőnek és a nevének meg kell a logóban jelenni.

Selmecre utal az 1735 felírat, de nem olyan miniben, mint a mai soproniban, hanem mint a mai miskolciban:





A következő a soproniság. Sopron országosan ismert jelképe a Tűztorony! Ennek benne kell lenni az egyetemi logóban valamilyen formában.

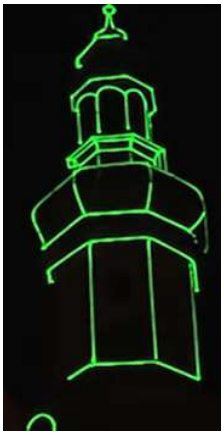












https://soproniszemle.hu/wp-content/uploads/2025/03/Soproni_Szemle_1957.pdf
https://soproniszemle.hu/wp-content/uploads/2025/03/Soproni_Szemle_1955.pdf
https://www.youtube.com/watch?v=cJ9NvgZLXko
https://www.arcanum.com/hu/online-kiadvanyok/OMMonarchia-az-osztrak-magyar-monarchia-irasban-es-kepben-1/dunantul-3EFE/sopronmegye-bella-lajostol-4307/

Gyönyörű mind és bármelyik, és az egész országban egyértelmű hozzárendelés. Ez nem egy rejtvény, mint a mai logó. Ez egyértelmű hangsúlyozása lenen az egyetem soproniságának.

A harmadik fix elem szerintem az egyetem neve. Ha valaki a mai logóból kibogoz esteleg valamilyen feliratot, az a SU, ahol az U az univerzitás. De nem ez a magyar neve! A név kétféle lehetne: a magyar név és az angol név. Az egyik az itthoni használatra, az angol a nemzetközi közegben.
A nemesi címerre, a koronára utalás akkor is avítt, ha ma rajzolták oda. Mindkettő idegen az egyetem jellegétől. Ha Sopronra a városra akartak ezzel utalni, akkor erre ezerszer jobb a Tűtorony, akár sematikusan egy vektoros grafikával.



(a bűnös)

Nyilvánvaló ostobaság. Arról nem is beszélve, hogy a sör a szakestélyek itala, tehát nem annyira idegen a hallgatóktól. Senki sem tehet, arról a szerencséről, hogy mind a sörgyár, mind az egyetem Sopronban van.

Fontos, hogy a jelkép jelentőségét az egyetemi, tiszteletbeli doktori díszoklevelet gyártó egyetemi vezetők is felismerték, mert az oklevél részévé, az oklevél közepére tették:







A Kanada legtávolabbi pontjára kiszorult magyar diákok szerint is a Tűztorony annyira fontos jelkép, hogy a kinti tablójuk főhelyére tettek:









https://www.magyaridok.hu/lugas/hadifoglyok-2354509/
https://www.magyaridok.hu/lugas/hadifoglyok-2354509/
https://www.oee.hu/hirek/agazati-szakmai/selmeci-hagyomany-a-tengerentulon-ujra-osszekapcsolodik-a-soproni-egyetem-es-a-kanadai-ubc

További soproni tablók, melyeket a Tűztorony díszíti, melynek sziluettjét magukkal vinni értelmesnek tartottak a valetánsok:







https://erdo-mezo.hu/index.php/hirek/olvas/erdomernoki-kar-tablokat-ujitottak-fel-a-soproni-hallgatok











http://leveltar.uni-sopron.hu/erdomernok-tablok#1958


















https://fataj.hu/2024/12/valetatablok-1874-1962/

Ők nem tagadták meg Sopront! Ők mind tévedtek? Szemben a maiakkal kiknek mintha sem a magyarság, sem a soproniság már nem lenne annyira fontos.

G/3.

A végzettek elhelyezkedése

a Sopronban 2025-ben végző hallgatók			
		végzett fő	%
BPK	óvónők	382	51
LKK	közgazdák	160	22
FMK	faiparosok	102	14
EMK	erdészek	98	13
		742	100

Látható:

- az egyetemen a legkevesebben az erdőmérnök hallgatók vannak már ma is,
- a Soproni Egyetem hallgatói 70 %-ának semmi köze sincs sem a selmeci hagyományokhoz, sem a bányászokhoz,
- ha az erdei fakivágási tilalom beválik, a faiparnak is beáldoznak majd.

Én úgy hallottam, hogy évente 50 körüli erdőmérnökre van szüksége a szakmának. Az idén ennek a kétszerese végez. Ők hol fognak elhelyezkedni?

Lehet, hogy ez a nagyon kevés is már túlképzés?

Évente jönnek az erdőmérnökök az aranydiplomát átvenni. A Dékáni Hivatal könnyen felmérhetni, hogy az aktív életkor végén hol dolgoztak legtöbb időben az öreg mérnökök.

Érdekes lenne megnézni, hogy a végzettek a nem erdészeti vonalon hol tudnak elhelyezkedni.

Azt tapasztaltam, hogy sokan dolgoznak a vízügynél, a földmérőknél, a földhivataloknál, a MÁV-nál, a GYSEV-nél, az útépítőknél, a közúti igazgatóságoknál, az építőipari tervező cégeknél, melyek egyértelműen a Műegyetem Építőmérnöki Karának birodalma lenne. Mivel az ilyen mérnökből

kezd hiány lenni, ezzel esélyt kapnak az erdőmérnökök. Ezt a tényt az erdőmérnökök képzésénél figyelembe kellene venni.
Továbbá hasznos lenne az előbbi munkahelyeket rendre felkeresni, és megtudni, hogy az építőmérnökök milyen munkaköröket hanyagolnak, milyen munkakörökre jöhetnének még szóba az erdőmérnökök. Gondolok itt pl. az útfenntartásra, mivel az építőmérnökök a pályaválasztásukkor az autópályákat előbbre sorolják. Ilyen lehetne a városfásítás, melyhez a városrendezők, az építészek, a kertészek, az ökológusok, a meteorológusok mellett az erdészeknek is juthatna szerep. Ez egy külön világ, mely a klímaváltozással egyre nagyobb szerephez jut.
https://erdeszetilapok.oszk.hu/01907/pdf/EPA01192_erdeszeti_2024_12_534-537.pdf

Különben fel kell tenni a kérdést: érdemes-e 50-100 ember miatt egy egyetemet fenntartani?

Az egyetemek között verseny van az egyre kevesebb hallgatókért. Minél nagyobb, híresebb egy egyetem, annál nagyobb a vonzereje, és így a fennmaradó képessége.
A hazai egyetemek közül néhány közelitő hallgatói száma az internetről:

ELTE	40.000 fő
Debreceni Egyetem:	30.000
Szegedi Egyetem:	25.000
Pécsi Egyetem:	24.000
BME	20.000
Semmelweis Egyetem:	14.000
MATE	13.000
Győri Egyetem:	12.000
Miskolci Egyetem.:	10.000
Corvinus Egyetem:	8.000
Soproni Egyetem talán:	3.000 fő

Sopron sajnos ebben a számítókat tartalmazó mezőnyben is hátul van, sajnos csak egy egyetemecske.

G/4.
Három ország határán
Ha igaz, akkor a várostávolságok:

- Sopron-Budapest: 215 km
- Sopron-Bécs: 75 km
- Sopron-Pozsony: 90 km
- Sopron-Graz: 185 km
- Sopron-Győr: 90 km



A három ország pedig Ausztria, Szlovákia és Magyarország. A bécsi és a pozsonyi egyetemekhez minden magyar egyetemnél közelebb van Sopron. Ennek előnyeit sem tudta a magyar egyetem kihasználni.

Ha kihal az erdőmérnökképzés, akkor is kellene Sopronnak **egy új specialitás, egy új unikum.**
Jogi, közgazdasági, művészeti kara minden egyetemnek lehet, ezzel már nem lehet újat kitalálni.

A három város, Bécs, Pozsony és Sopron, geopolitikailag kiváló helyen fekszik, Köztes-Európa szívében. Ezt lehetne kihasználni.

Itt lenne az ideje az itteni egyetemnek az ún. Köztes-Európa ügyeivel foglalkozni.

Siker estén más egyetemek is, melyek a szellemiséggel azonosulni tudnának, csatlakozhatnának! Ezt végig nyitva kellene hagyni.

A három rektor nem lenne képes egy napon Sopronban találkozni?

Természetesen teljesen más szellemben, mint az elhíresült Soros egyetem, a CEU, mely az újkori gyarmatosításunk eszköze. Ezért használtam a Közép-Európa helyett a Köztes –Európát!

Az általam javasolt egyetemi összefogás legfőbb célja a mai Németország és a mai Oroszország közti hatalmas terület mozaik országainak együttműködésének elősegítése lenne.
A jelképük az együttműködést segítő egykori Borostyánút lenne. Már a sok neve is jelkép: (litvánul: *Gintaro kelias*, lengyelül: *Szlak Bursztynowy*, *Jantarowy Szlak*; cseh/szlovák nyelven: *Jantarová/Jantárová cesta*; németül: *Bernsteinstraße*; oroszul: *Янтарный путь*; olaszul: *Via dell'Ambra*, latinul: *Via Sucinaria*)

Ez az út nem csak egy járófelület, hanem egy hatalmas kapcsolatrendszert, egy országfüzért is jelentett egykor, így:



https://hu.wikipedia.org/wiki/Borosty%C3%A1n%C3%BAt

Ez az egyetemcsoport természetesen felvállalhatná a geopolitika oktatását is, melynek sorsa szinté nagyon sanyarú, pedig az a térségünket meghatározó tudomány. Mi mindig a birodalmak közé szorulva próbáltunk életben maradni!

Az egész történelmünk másról sem szólt, minta, hogy a tatárokkal, a törökökkel, a németekkel, az oroszokkal, a Habsburgokkal, az amerikaiakkal, a brüsszelitákkal megalkudjunk, vagy szembe forduljunk.

Ezekből még mindig nem tanultunk. Lenne mivel foglalkozni, mit elemezni.

Németország és Oroszország, mint két malomkő évszázadok óta darálja a köztük lévő kis országokat. Sorsunk azonos, emiatt sok területen sok a hasonlóság, mely alapja lehet az együttműködésnek Ráadásul mindez a soknyelvűséggel terhelve.
Nem lehet, hogy a szomszédos mozaik-országok gondjai ugyanezek?
Nem lehetne őket így felébreszteni, erre ráébresztenil

Mivel a geopolitikát a hazai egyetemek még nem ismerték fel, ez egy nagy hiányt pótolna, igazi unikum lehetne.
Minél hamarabb lépni kellene, mert különben ezt is elviszik a pesti egyetemek.

A javasolt forma az oly annyira kedvelt intézet lenne, egy Köztes-Európa Intézet.
Egyetlen intézet három, de három karral a három városban. Szerintem menne!

Majd utána menni kellene a Külügyminisztériumba, amíg ott a V4-ek hívei vannak hatalmon, a segítségüket kérve!
Nem lehetne ezt az egyetemi együttműködést a V4 szellemiségét ápoló intézeteként felfogni? Ilyen ma nincs.
Az ellenségein elérték, hogy a V4-ből V2 lett. Nagyon nehéz ezt visszaalakítani, vagy még bővíteni V4+-á.

Ez az intézet kiválthatná a Köztes-Európa nyelveinek az oktatását is, szemeben az angol tarolásával.

Ez a sok külföldi hallgatót jelenthetne pluszként, mely a mai pénztelenségen is segítene. Sopronban a külföldi hallgatószám a szegedi SZTE teljesítményével összevetve nem is látható.

Végül én csak egy 690 éves ötletet javaslok támogatni, ismét sikeressé tenni.

Mivel **a visegrádi királytalálkozó 1335-ben volt**, magyar kezdeményezésre, ahol a meghívott közép-európai királyságok vezetői elrendezték országaik ügyes-bajos dolgait, melyek sajnos ma is ugyanúgy léteznek, mint akkoriban.
Ez éppen az idén lesz 690 éves.
https://katolikus.tv/miert-is-beran-ferenc-plebanos-meszaros-andor-kiss-gy-csaba-es-szekely-andras-bertalan/

Javaslom továbbá felvenni a kapcsolatot Kiss Gy, Csaba Széchenyi-díjas irodalomtörténész, művelődéstörténész, címzetes egyetemi tanár úrral, aki az MTA doktora is, azzal a céllal, hogy kapcsolatai révén segítsen az említett három városban megtalálni a soproniaknak a legjobbakat.

Használjuk ki azt a kis szünetet, amelyben a legnagyobb gondot sokan a mestereséges intelligenciában, az európai integrációban látják, valamint annak eldöntésében, hogy inkább nyugatra, vagy keletre orientálódjunk.

Tegyük újra naggyá Sopront!

G/5.
A kanadai UBC
Az University of British Columbia az az egyetem, mely befogadta az 1956-ban Sopronból kimenekült diákokat. Még egy rövid ideig élhetnek olyanok ott, akik még tudnak emlékezni a magyar fiatalok helytállására. Mivel Sopron hosszú ideig megtagadta őket, sajnos normális viszony a mai napig nem tudott a két egyetem

között kialakulni, ami nagy baj, mert a segítségükkel a magyarok rálátnának Észak-Amerika teljességére is. Ez lehetne rendkívül étékes kapcsolat is.

G/6.

A győri egyetem, mint konkurens

Győr és a győri egyetem igen nagy veszély ismét Sopronnak. Egy parázs a tűz alatt, mely bármikor feléledhet.

Nem szabad elfelejteni, hogy Győr egyszer már volt felvilágosult város, a második világháború utáni rezsim kedvence, míg ellenpólusa, riválisa a konzervatív, irredenta, inkább a második világháború előtti világot támogató Sopronnak.



„Az egykori Ausztria-Magyarország trianoni béke megkötésével elveszített területei”

https://hu.wikipedia.org/wiki/Magyar_irredentizmus

A piros színű terület elveszett Trianonban, melyért folyt az 1921-es soproni népszavazás, melynek eredményessé válásában nagy szerepe volt a Sopronba települt selmeci diákságnak.

A megye változásai:



https://hu.wikipedia.org/wiki/Port%C3%A1l:Gy%C5%91r-Moson-Sopron_megye
https://hu.w
ikipedia.org/wiki/Gy%C5%91r,_Moson_%C3%A9s_Pozsony_k.e.e._v%C3%A1rmegye
https://www.automataontozorendszeres.hu/gyor-moson-sopron/

Sopron lakosszáma: 60.000 fő
Győr lakosszáma: 120.000 fő

Mindkettőben Sopron hátrább van Győrnél!

A mai rendszertől nagy ipari odatelepítést köszönhet Győr. Ilyesmit Sopron még remélni sem mer. Ez nagy lökést adott a Győri egyetemnek is!

Az is tény, hogy mind Sopron, mind Győr belekóstolt a megyeszékhely szerepbe. Ebben Győr nyert. Most nem a megye egyeteme címért tart a verseny?

1955-1963. között a fővárosban létezett egy Építőipari és Közlekedési Műszaki Egyetem, mely beolvadt a BME-be. Ez gondolat valósult meg Győrben főiskolaként 1968-ban. **Milyen érdekes: egyetem helyett főiskola! Minden fordítva, mint eddig!**

Itthon még ez is elképzelhető, melyből idővel megint egyetemet csináltak, logika nélkül, az úri kedvük szerint. **Mutatva a felsőoktatási intézményeknél uralkodó fogalmi káoszt!**

Már ma is nagy az árnyéka.
Sopronban nem várható járműmérnöki, gépészmérnöki (mely egyszer már megbukott Szombathelyen), villamosmérnöki, agrármérnöki (ez is megbukott már egyszer Soproni vezénylettel) képzés.

De kiesik a jogászkodás is, mert túl sűrűn lenne két ilyen egyetem. Lehet, hogy a terveikben még újabb karok is szerepelnek, melyet jó lenne minél előbb megismerni.
Bizonyosan nagy harc lenne majd a két közgazdasági kar között a hallgatókért.

Ha két egyetem közötti fejlődési különbség az eltérő dinamika miatt fokozódik, akkor meg kell fontolni Sopronnak győri karrá változását is.

Ha eltűnik az erdőmérnök képzés, akkor a Soproni Egyetem még egy regionálisnál is jelentéktelenebbé, egy kisvárosi egyetemmé válik, ami felgyorsíthatja a további jelentéktelenné válását, tehát a sodródást Sopronnak győri telephellyé, lerakattá válásban.

A mai győri karok:





Úgy tudom, hogy már villamosmérnöki kar is alakult.

A Széchenyi István Egyetem 1968-ban, mint Közlekedési Távközlési és Műszaki Főiskola jött létre. 2002 óta egyetemi rangú. Hatalmas az ennyi változás ilyen rövid idő alatt.

„Örömhír, hogy a legjobb helyen jegyzett hazai intézmény előrébb került (pontosan egy hellyel), mint egy évvel korábban, azonban a magyar rangsor jelentősen átalakult.
A 2025-ben vezető Eötvös Loránd Tudományegyetem visszacsúszott a Debreceni Egyetem mögé, mely a globális rangsor 563. helyét foglalja el. Összpontszáma 29,4 – az éllovas MIT kapott 100-at. A második legjobb magyar egyetem az ELTE lett tehát 28,7 ponttal, ez világszinten az 584. helyre elég. Szorosan jön mögötte a hazai dobogóra rendre felférő Szegedi Tudományegyetem (28,3 pont, 597. hely).

A többiek egzakt pontszámokat nem kaptak, csupán helyezéseket. Ezt a sort a BME vezeti (711-720. hely) Pécs előtt (741-750. hely), majd jön egy komolyabb szakadás, és csak utána találni a MATE-t, a **győri Széchenyi Egyetemet**, az Óbudai (mindhárom az 1001-1200. helyen), a **Miskolci** és a Pannónia Egyetemeket (utóbbi kettő az 1201-1400. helyen).”
https://firstclass.hu/life/2025/06/23/videki-a-legjobb-magyar-egyetem-a-mervado-rangsor-szerint/

Azaz Győr az 1000-1200 közti helyen, még Miskolcot is lehagyva, de hol lehet Sopron a 2025. júniusi rangsorban, hátrább az első 1500-on? Ez már Sopron sokadik hátránya.
Pontosítást kértem a cikk írójától, aki szerint:
„Mint cikkünkben írjuk, több magyar egyetem egzakt pontszámokat és helyezéseket nem kapott, csupán intervallumos besorolást. Az Ön által kérdezett győri egyetemet így sorolták be az 1001-1200. helyre, Miskolcot az 1201-1400.

helyre, Sopronról pedig nincs információ.” Nemhogy sorszáma nincs, hanem még intervallumba sem sorolták! Ez a be nem sorolás nagyon kemény besorolás.

Selmecbányán egykor Európa legkomolyabb műszaki felsőfokú oktatási intézménye ténykedett. Világszerte elismerték. Egyetlen magyar egyetem sem ért fel erre a csúcsra!

Ebből sok-sok görcsöléssel, sok-sok ostoba munkával, akarnokoskodással létrehoztak valamit, amiről ugyanez a világ alig tud. Ez „nagyon nagy eredménye”, de inkább súlyos következménye a sorozatos átszervezéseknek, az ide-oda rángatásnak. Ez egy valódi leépülési folyamat a szemünk előtt! Szokás szerint: a felelősök nélkül!

A BME ma annak közelébe tart, igyekszik, ahol Selmec valamikor volt!
„A Műegyetem nem csupán a múlt, hanem a jövő is: a magyar mérnöki tudás fellegvára, most pedig egy új korszak küszöbén áll, ahol az egyetem és az ipar stratégiai szövetséget köt. 2030-ra a száz legjobb európai egyetem közé kerülhet a BME” – jelentette ki Hankó Balázs kulturális és innovációs miniszter hétfőn.”
https://index.hu/gazdasag/2025/06/23/bme-charaf-hassan-mol-kim-megallapodas-hernadi-zsolt-fenntartovaltas/

Sopronban általános a szunyókálás? Hol marad az eddigi millió átszervezés pozitív hatása? Ilyenkor látható, hogy azoknak a világon semmi értelme sem volt.

<u>Végül</u>
Ha Sopronban kihal az erdőmérnök képzés, megszűnik Sopron specialitása, különlegessége, egyedisége, egy olyan kar, mely másutt nincs. Utána olyan lesz, mint a sok vidéki egyetem.
Ne kerüljön Sopron abba a helytbe, hogy megszűnve bárhová is be kellejen kényszerülnie, pl. Győrbe, mivel a BME, vagy Gödöllő már nem jöhet szóba, hiszen ott már egyszer kitelt a becsülete.

Az egykori soproni diáknak engedtessék meg visszasírni a régi világot. Hátha élnek még olyanok, akik hasonlóan gondolkodva ezt meg is hallhatják, és még tenni is akarnának a régi, kedves iskoláért valamit!

Szeged, 2025. VI. 25.