Vajon mely hírek méltók említésre?

dr. Rigó Mihály
ny. mérnök

„Ha küzdesz, veszíthetsz, ha nem küzdesz, már veszítettél.”
dr. Regdon Ibolya, a szegedi Radnóti Gimnázium tanára

Felvettem találomra és véletlenszerűen négy témát, melyekről a közelmúltban döntöttek a hatalmasságok:

- a V0 vasúti főváros körüli gyűrűt,
- a Nyugati pályaudvar átalakítás tervezését,
- a hazai autópályák zömének koncesszornak átadását,
- a NIF beolvasztás a minisztériumba.

Ezekről itt találhatók az összefoglalók:
https://www.vg.hu/logisztika/2022/04/dontottek-a-v0-vasut-nyomvonalanak-savjarol
https://magyarepitok.hu/vasutfejlesztes/2022/02/ujabb-lepes-a-v0-projektjeben-februarban-elkeszul-nyomvonaljavaslat
https://www.facebook.com/vekehu/posts/10157451022461987/

https://index.hu/gazdasag/2023/01/17/budapest-nyugati-palyaudvar-feluljaro-lazar-janos/
https://www.vg.hu/vilaggazdasag-magyar-gazdasag/2023/01/tisztazta-lazar-janos-miniszteriuma-mi-tortent-a-nyugati-palyaudvar-fejlesztesevel
https://szegeder.hu/belfold/2023-01-17/lazar-torolte-a-nyugati-palyaudvar-tovabbtervezeset-vissza-kell-fizetni-a-mar-elnyert-unios-penzt/63c6aaf047d3c07aef9b38a4

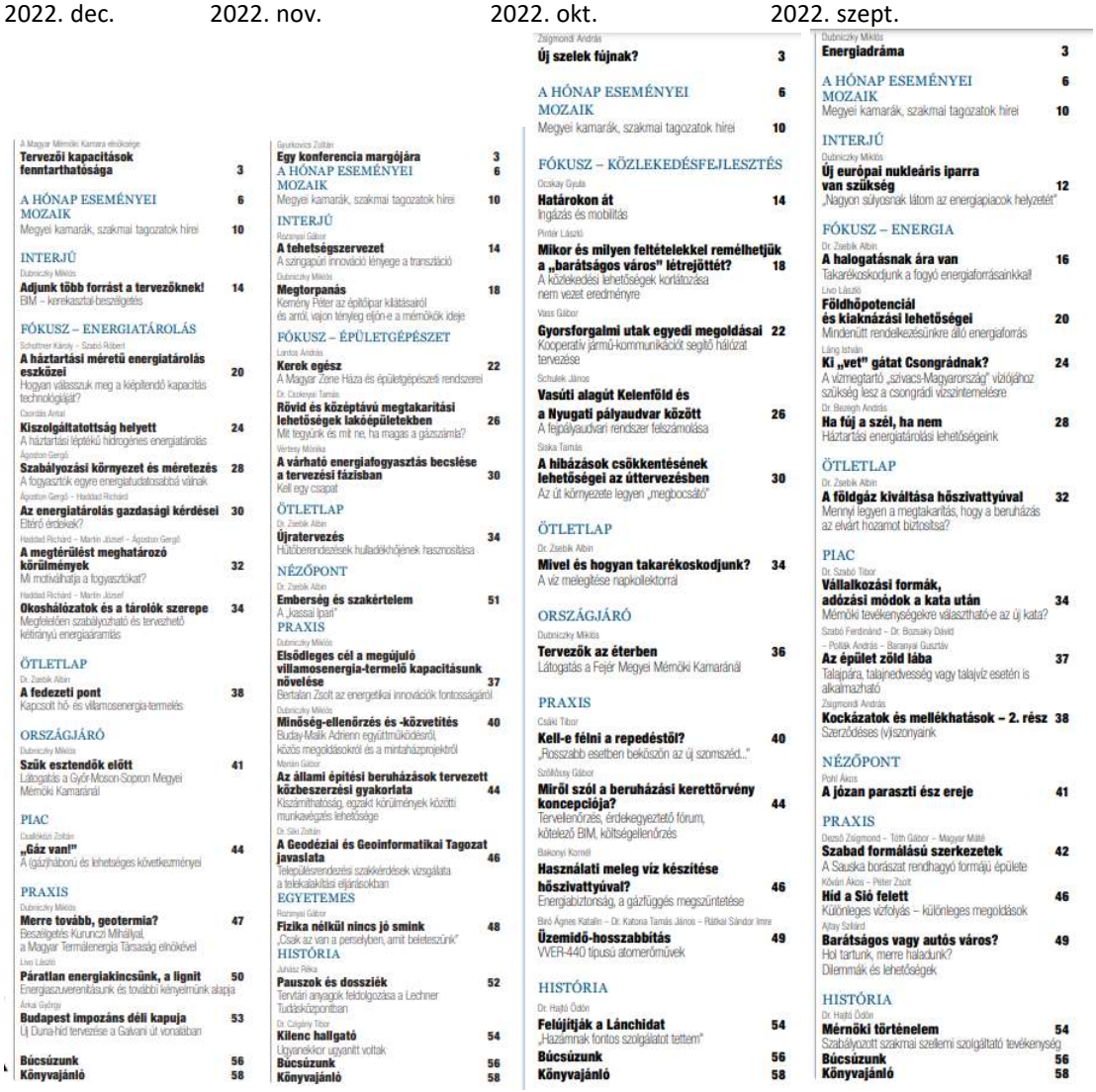
https://www.kozut.hu/2022/08/25/egy-het-mulva-mar-uj-koncesszios-tarsasag-vegzi-1237-kilometernyi-autopalya-uzemelteteset/
https://www.portfolio.hu/ingatlan/20220901/valaszt-adtak-arra-a-kerdesre-hogy-ki-nyerte-el-35-evre-az-autopalya-koncessziot-564607

https://www.vg.hu/cegvilag/2012/08/szervezeti-atalakitas-indul-a-nif-nel
https://szegeder.hu/belfold/2022-08-12/akar-a-nif-is-megszunhet-lazar-janos-tarvagast-tervez-az-ala-kerult-cegekkel/62f6a41347d3c01548bab10d

Nem régen két, azóta gyorsan eltűnt, minisztériumi államtitkár beszédet mondott két hazai közlekedési konferencián. Mind dr. Mosóczi úr, mind Vitézi Dávid úr a főirányok kijelöléséről, szakmánk közeljövőjéről szólt. Milyen érdekes: a két előadás tökéletesen ellentétes célokat, feladatokat jelölt ki a szakmai tendenciának. Ez senkit sem zavart, ezt senki sem vette észre, **mindkettőt megtapsolták** a hallgatói. A hallgatás ingerküszönét még ezek sem érték el.
Nagyon furcsának találtam, hogy az elhangzottakat senki sem akarta elemezni, vagy a nyilvánvaló ellentmondásokat megmagyarázni.

Megnéztem a Mérnök Újság (MÚ) legutóbbi számait, bennük a felhozatalt, mi mindenről lettünk tájékoztatva?

2022. dec. 2022. nov. 2022. okt. 2022. szept.



A Magyar Mérnöki Kamara elnöksége
Tervezői kapacitások fenntarthatósága 3

A HÓNAP ESEMÉNYEI 6
MOZAIK
Megyei kamarák, szakmai tagozatok hírei 10

INTERJÚ
Dubniczky Miklós
Adjunk több forrást a tervezőknek! 14
BIM – kerekasztal-beszélgetés

FÓKUSZ – ENERGIATÁROLÁS
Schottner Károly – Szabó Róbert
A háztartási méretű energiatárolás eszközei 20
Hogyan válasszuk meg a kiépítendő kapacitás technológiáját?
Csordás Antal
Kiszolgáltatottság helyett 24
A háztartási léptékű hidrogénes energiatárolás
Ágoston Gergő
Szabályozási környezet és méretezés 28
A fogyasztók egyre energiatudatosabbá válnak
Ágoston Gergő – Haddad Richárd
Az energiatárolás gazdasági kérdései 30
Eltérő érdekek?
Haddad Richárd – Martin József – Ágoston Gergő
A megtérülést meghatározó körülmények 32
Mi motiválhatja a fogyasztókat?
Haddad Richárd – Martin József
Okoshálózatok és a tárolók szerepe 34
Megfelelően szabályozható és tervezhető kétirányú energiaáramlás

ÖTLETLAP
Dr. Zsebik Albin
A fedezeti pont 38
Kapcsolt hő- és villamosenergia-termelés

ORSZÁGJÁRÓ
Dubniczky Miklós
Szűk esztendők előtt 41
Látogatás a Győr-Moson-Sopron Megyei Mérnöki Kamaránál

PIAC
Csalóközi Zoltán
„Gáz van!" 44
A (gáz)háború és lehetséges következményei

PRAXIS
Dubniczky Miklós
Merre tovább, geotermia? 47
Beszélgetés Kuruncz Mihállyal, a Magyar Termálenergia Társaság elnökével
Livo László
Páratlan energiakincsünk, a lignit 50
Energiaszuverenitásunk és további kényelmünk alapja
Jurka György
Budapest impozáns déli kapuja 53
Új Duna-híd tervezése a Galvani út vonalában

Búcsúzunk 56
Könyvajánló 58

Gyurkovics Zoltán
Egy konferencia margójára 3
A HÓNAP ESEMÉNYEI 6
MOZAIK
Megyei kamarák, szakmai tagozatok hírei 10

INTERJÚ
Rozsnyai Gábor
A tehetségszervezet 14
A szingapúri innováció lényege a transzlációban
Dubniczky Miklós
Megtorpanás 18
Kemény Péter az építőipar kilátásairól és arról, vajon tényleg eljön-e a mérnökök ideje

FÓKUSZ – ÉPÜLETGÉPÉSZET
Lantos András
Kerek egész 22
A Magyar Zene Háza és épületgépészeti rendszerei
Dr. Csokonyai Tamás
Rövid és középtávú megtakarítási lehetőségek lakóépületekben 26
Mit tegyünk és mit ne, ha magas a gázszámla?
Vertesy Mónika
A várható energiafogyasztás becslése a tervezési fázisban 30
Kell egy csapat

ÖTLETLAP
Dr. Zsebik Albin
Újratervezés 34
Hűtőberendezések hulladékhőjének hasznosítása

NÉZŐPONT
Dr. Zsebik Albin
Emberség és szakértelem 51
A „kassai ipari"

PRAXIS
Dubniczky Miklós
Elsődleges cél a megújuló villamosenergia-termelő kapacitásunk növelése 37
Bertalan Zsolt az energetikai innovációk fontosságáról
Dubniczky Miklós
Minőség-ellenőrzés és -közvetítés 40
Buday-Malik Adrienn együttműködéséről, közös megoldásokról és a mintaházprojektről
Marsin Gábor
Az állami építési beruházások tervezett közbeszerzési gyakorlata 44
Kiszámíthatóság, egzakt körülmények közötti munkavégzés lehetősége
Dr. Siki Zoltán
A Geodéziai és Geoinformatikai Tagozat javaslata 46
Településrendezési szakkérdések vizsgálata a telekalakítási eljárásokban

EGYETEMES
Rozsnyai Gábor
Fizika nélkül nincs jó sminkk 48
„Csak az van a perselyben, amit beletesznek"

HISTÓRIA
Juhász Réka
Pauszok és dossziék 52
Tervtári anyagok feldolgozása a Lechner Tudásközpontban
Dr. Cégényi Tibor
Kilenc hallgató 54
Ugyanekkor ugyanitt voltak

Búcsúzunk 56
Könyvajánló 58

Zsigmondi András
Új szelek fújnak? 3

A HÓNAP ESEMÉNYEI 6
MOZAIK
Megyei kamarák, szakmai tagozatok hírei 10

FÓKUSZ – KÖZLEKEDÉSFEJLESZTÉS
Ócsáky Gyula
Határokon át 14
Ingázás és mobilitás
Pintér László
Mikor és milyen feltételekkel remélhetjük a „barátságos város" létrejöttét? 18
A közlekedési lehetőségek korlátozása nem vezet eredményre
Vass Gábor
Gyorsforgalmi utak egyedi megoldásai 22
Kooperatív jármű-kommunikációt segítő hálózat tervezése
Schulek János
Vasúti alagút Kelenföld és a Nyugati pályaudvar között 26
A fejpályaudvari rendszer felszámolása
Siska Tamás
A hibázások csökkentésének lehetőségei az úttervezésben 30
Az út környezete legyen „megbocsátó"

ÖTLETLAP
Dr. Zsebik Albin
Mivel és hogyan takarékoskodjunk? 34
A víz melegítése napkollektorral

ORSZÁGJÁRÓ
Dubniczky Miklós
Tervezők az éterben 36
Látogatás a Fejér Megyei Mérnöki Kamaránál

PRAXIS
Csiki Tibor
Kell-e félni a repedéstől? 40
„Rosszabb esetben beköszön az új szomszéd..."
Szilágyi Gábor
Miről szól a beruházási kerettörvény koncepciója? 44
Tervellenőrzés, érdekegyeztető fórum, kötelező BIM, költségellenőrzés
Bakonyi Kornél
Használati meleg víz készítése hőszivattyúval? 46
Energiabiztonság, a gázfüggés megszüntetése
Bíró Ágnes Katalin – Dr. Katona Tamás János – Ratkai Sándor Imre
Üzemidő-hosszabbítás 49
VVER-440 típusú atomerőművek

HISTÓRIA
Dr. Hajtó Ödön
Felújítják a Lánchidat 54
„Hazámnak fontos szolgálatot tettem"

Búcsúzunk 56
Könyvajánló 58

Dubniczky Miklós
Energiadráma 3

A HÓNAP ESEMÉNYEI 6
MOZAIK
Megyei kamarák, szakmai tagozatok hírei 10

INTERJÚ
Dubniczky Miklós
Új európai nukleáris iparra van szükség 12
„Nagyon súlyosnak látom az energiapiacok helyzetét"

FÓKUSZ – ENERGIA
Dr. Zsebik Albin
A halogatásnak ára van 16
Takarékoskodjunk a fogyó energiaforrásainkkal!
Livo László
Földhőpotenciál és kiaknázási lehetőségei 20
Mindenütt rendelkezésünkre álló energiaforrás
Láng István
Ki „vet" gátat Csongrádnak? 24
A vízmegtartó „szivacs-Magyarország" vízlójához szükség lesz a csongrádi vízszintemelésre
Dr. Beregh András
Ha fúj a szél, ha nem 28
Háztartási energiatárolási lehetőségeink

ÖTLETLAP
Dr. Zsebik Albin
A földgáz kiváltása hőszivattyúval 32
Mennyi legyen a megtakarítás, hogy a beruházás az elvárt hozamot biztosítsa?

PIAC
Dr. Szabó Tibor
Vállalkozási formák, adózási módok a kata után 34
Mérnöki tevékenységekre választható-e az új kata?
Szabó Ferdinánd – Dr. Bozsaky Dávid – Pollák András – Baranyai Gusztáv
Az épület zöld lába 37
Talajpára, talajnedvesség vagy talajvíz esetén is alkalmazható
Zsigmondi András
Kockázatok és mellékhatások – 2. rész 38
Szerződéses (v)iszonyaink

NÉZŐPONT
Pohl Ákos
A józan paraszti ész ereje 41

PRAXIS
Dezső Zsigmond – Tóth Gábor – Magyar Máté
Szabad formálású szerkezetek 42
A Sauska borászat rendhagyó formájú épülete
Kóvári Ákos – Péter Zsolt
Híd a Sió felett 46
Különleges vízfolyás – különleges megoldások
Ajtay Szilárd
Barátságos vagy autós város? 49
Hol tartunk, merre haladunk?
Dilemmák és lehetőségek

HISTÓRIA
Dr. Hajtó Ödön
Mérnöki történelem 54
Szabályozott szakmai szellemi szolgáltató tevékenység
Búcsúzunk 56
Könyvajánló 58

Bárki ezeket látva eldöntheti, hogy az általam felvetett témák elegendő gyakorisággal fordultak-e elő a MÚ-ban. Lehetet volna-e a tájékoztatás teljesebb?

Persze arra is érdemes gondolni, hogy valószínűen a szerkesztőségben nem az a fő kérdés, hogy az újságba mi kerüljön be, hanem éppen az, **hogy mi ne!**

Tudom, hogy sok mérnöki szakma van, és mind egyre több információt vár, miközben a papír alapú MÚ terjedelme kötött. Nem így van viszont ez a digitális változatnál, melynek a befogadó képessége végtelen is lehet. Nem sok értelme van egy olyan digitális változatnak, amely 1:1-ben azonos a papír alakúval. A papír alapú változat behatároltsága miatt lényegében létezése egyenlő az információ elvesztésével.

Véletlenül lenne kamarai feladat a minél több információ eljuttatása? Sőt tovább megyek: az információk feldolgozása, megbeszélése, átbeszélése, a vélemények összegyűjtése, a mérnökök véleményének összegzése, rögzítése? Hol vagyunk ettől, ha még az információ is kevés és erősen szűrt!

<u>Sajnos nem csak én gondolom, hogy a mérnöki kamara diszfunkcionalitás=a rosszul működés, a működési zavar jeleit mutatja!</u>

Részletek a Mérnök Újság 2022. decemberi számából, a <u>Győr-Sopron Megyei Mérnöki Kamara</u> vezetővel készült riportból:

„… **a kamarának is fel kellene mutatnia valamit** ahhoz, hogy a tagjai érzékeljék, érdemes pénzt, paripát áldozni a közösségért …”
„… hogyan várhatjuk, hogy kívülről észrevegyenek bennünket?”
„Mérnökeinket jószerivel iparosként használják, sokszor még a koncepciót sem kérdezik meg, **csak az orrunk elé dugják**, mit kell tennünk, még visszakérdezni sem nagyon lehet.”
„jó-jó, de mit ad nekünk a kamara? Beszedi a tagdíjat, küldi a Mérnök újságot, ez nagyon jó, viszont **ezenkívül nem nagyon csinál semmit …”**
„A kamarának először is el kellene döntenie, milyen jelleggel kíván működni és mit tud nyújtani a tagjainak.”
A kamara elődjét dr. Zielinski Szilárdék 1924-ben alapították, aminek **lassan 100 éve lesz, és mint látható alapvető dolgok sincsenek letisztázva!**
„A területi szervezet elöljárói azt mondják, dinamizmusra és szemléletváltozásra leginkább szüksége a kamarának …”
Hányszor jelezték már ezeket mások is, és hány ígéretet hallhattunk a megvalósításra!
Miről informálták a MÚ-ot az októberi lapban Fejér Megyei Mérnöki Kamaránál:
„t, igaz, ma is gyakorta befutnak hozzánk abszolút téves megkeresések, sokszor összekevernek az építészkamarával, a sajtóban pedig rendre az iparkamarával azonosítanak minket. Előfordult, hogy azzal hívott fel valaki, hogy a közös képviselő elsikkasztotta a társasház pénzét, csináljunk valamit.” A társadalom ennyire keveset tud a mérnöki kamaráról, így rólunk is, pedig az eltelt évtizedek alatt lett volna erre is idő. Ez az ő hibájuk?
„… az átlag kamarai tag pedig pusztán adminisztratív szervezetként tekint a kamarára, „szükséges rosszként” beszél róla …” Ez is szép!
„… a mérnökök jó része ma kötöttségnek érzi, hogy egy szakmai szervezet kötelékébe kell tartoznia, és különösen nehezen viselik az efféle kötöttségeket a fiatalabb szakmagyakorlók.”
„Ki rúgja be az ajtót? Szepes András azt mondja, nagy szükség lenne arra, hogy a kamara tagságát alkotó húszegynéhány ezer ember legalább országos ügyekben egységes legyen, és adjon egy olyan hátteret, amivel ki lehet állni a döntéshozók elé, hogy látjátok, mi ennyi szakember véleményét képviseljük. – A mérnökségből ma hiányzik ez az erő.”
„… nincs erő, hogy füttyentünk egyet, és tíz- vagy húszezer mérnök kimegy az utcára tiltakozni.” Tényleg csak ez az egyetlen, végső lépés marad?
„Ezek felesleges szélmalomharcok. Lehet tiltakozni, petíciót megfogalmazni, a végeredmény akkor sem fog változni – teszi hozzá Kiss Tamás.” Ez elég szomorú.
Na és a Baranya Megyei Kamaránál (MÚ júniusi száma)?
„Sokszor az az érzése az embernek, hogy a kamara és benne a mérnökök nem látszanak eléggé.”
„… amikor érdekképviseletről és társadalmi megbecsülésről van szó, akkor vannak az építészek és vannak a többiek. Sok megbeszélésen a mai napig lehet találkozni „kardigános, zokni-szandálos” mérnökökkel, visszahúzódó attitűddel. Sajnos így nem lehet érvényesülni a megbízók és az építészek jellemzően lehengerlő stílusával szemben.”
Komárom-Esztergom Megyei Mérnöki Kamara
„… nem könnyű a fiatalokat megnyerni arra, hogy belépjenek a kamarába, egyáltalán elhiggyék: ez a szervezet nyújt számukra annyit, amivel előrébb léphetnek a szakmagyakorlásban és az önálló mérnöki praxis megteremtése felé vezető úton.”
„…. emlékszem még olyan taggyűlésre, ahol az alacsony részvétel miatt valósággal vadászni kellett az emberekre, hogy egyáltalán határozatképesek legyünk.”

Gondoljuk meg: a megyei kamarai vezetők nyilvánvalóan többször meggondolják, hogy mit mondanak el a kamara lapjának.

Nem lehet az, hogy a hatalmasságoknak pont ilyen kvázi=mintegy, valamihez hasonló, mintha, majdnem kamarára van szükségük, mely csendben asszisztál a sokszor kapkodó, szakmailag alá nem támasztott döntéseikhez.
Nem lehet az, hogy a mérnöki kamara fölött lóg Damoklész-kardja: ha sokat ugrál, a hatalmasság azonnal megszüneti, bármikor bezárhatja, mint egy fölösleges valamit, mely szüli az erős alkalmazkodási kényszert. Hiszen mostanság oly sok intézmény járt így.

De mit gondolnak magukról?

Teremtsük meg a XXI. század mérnöki kamaráját!
A Magyar Mérnöki Kamara Elnökségének
középtávú stratégiája
2021 – 2025

Mi van az első helyen?

a mérnöki tevékenység presztízsének, **társadalmi elismertség**ének visszaállítása, növelése,

Majd megismételve:

a vízig) közvetlenül szolgálják a társadalmat és az élő környezetet. A Magyar Mérnöki Kamara legfontosabb feladata, hogy a műszaki értelmiség társadalmi elismertsége a méltó helyére kerüljön. A MMK célja és feladata a mérnök, a

file:///D:/Users/User/Let%C3%B6lt%C3%A9sek/MMK-Kozeptavu-strategia-2021-2025.pdf

Nagyon helyes a cél megjelölése. Alább kiderül, hogy több, mint 100 éve. De valahogyan 100 éve nem találják el! Ez számukra 100 éve megoldhatatlan!
Ha egy 100 éve felismert betegségre 100 év után sem találták meg a gyógyszert, akkor az előbb alkalmazottak mellé, helyett újabb gyógyszer kellene.

Újabb kori alapító elnökünk , dr. Hajtó Ödön úr, írja:

„Hieronymi Károly útépítő mérnök, később miniszter, a Magyar Mérnöki és Építész Egylet 1867. évi alakuló ülésén elhangzott felszólalásából idézek: „**Múlhatatlanul szükséges, hogy az egész mérnöki testület magának tekintélyt, tiszteletet vívjon ki**, szükséges, hogy a közönség szakkérdésekben való illetékességünket éspedig szakmánkat illetőleg kizárólagos illetékességünket elismerje.”

Ez tehát 1867 óta rendkívüli jelentőségű!

https://mernokvagyok.hu/wp-content/uploads/2022/11/Me%CC%81rno%CC%88k-U%CC%81jsa%CC%81g-2022-08-09.pdf

„Hogy látod, az egykori alapító atyák ilyen köztestületről álmodtak? – **Nem ilyenről álmodtunk**, de ez nemcsak a kamarára vonatkozik. Demokráciáról álmodtunk, de országos szinten autokrácia, **kamarai szinten bürokrácia lett helyette**.”- írja dr. Hajtó Ödön úr, a kamara aranygyűrűje tulajdonosa.
https://mernokvagyok.hu/wp-content/uploads/2022/07/Me%CC%81rno%CC%88k-U%CC%81jsa%CC%81g-2022-06.pdf
Sajnos ezen is átlépnek, mintha el sem hallatszott volna!

Ma úgy tűnik, hogy a szakkérdésekben is a mindent sokkal jobban tudó jogászok és közgazdászok döntögetnek. Lelkük rajta! Megtehetik, de azért lehetne mellette a mérnöki vélemény is valahol leírva. **A társadalom tudja, tudhassa meg, hogy a józan ész képviselőinek mi az álláspontja!**

Sajnos ebben a dokumentumban sem leltem fel azt, hogy lehet-e egy mérnöknek véleménye, avagy a mérnökképzők kitenyésztik a bólogató bábokat?
Továbbá azt sem, hogy ha az éppen kritikus, akkor az hol adható elő, hol beszélgető, mely fórumon tárgyalható meg?

Milyen furcsa, mintha a mérnök lenne ebben a világban az egyetlen nem gondolkodó lény, a hatalmasság összes lépését némán, egyetértőleg elfogadó emberfajta lenne. Életszerű ez? Ha viszont szó sincs erről, vajon miféle érdek miatt „felejtették ki"? Úgy is kérdezhetném: mi lesz a kritikus értelmiség sorsa? Ezeket talán mégsem a kocsmákban kellene kitárgyalni.

Ki az értelmiségi?

Több, mint érdekesség, hogy alapító elnökünk, Hajtó Ödön úr „A mérnöki kamaráért"című könyvének (2016.) elején az értelmiség fogalmát igyekszik definiálni. Csak ezután részletezi a demokrácia fogalmát. „… a decentralizálós folyamat erősíti a közösségi szellemet, **érdekeltté teszi a népet a politizálásban, egyben újratermeli az aktivitást."**

Tényleg így történt, és nem éppen a tökéletes fordítottja?

„… a depolitizált mérnök társadalmat **a közéletben való részvételre akartuk rávezetni**. Alattvalóból kellett állampolgárt csinálni."

Ezzel szemben mit sikerült létrehozni?

„A Kádár-korszakban apró munkával megszerzett egzisztencia veszélyeztetésének érzete sokukat visszatartott a politizálástól." Pedig ezekben a körökben a politizálás nem pártpolitikát jelent, hanem a szakmai logika védelmét, a szakmaiság elveinek minden áron való érvényesítését!

Vajon mit hozott a rendszerváltozás? Változott ebben valami?

https://mediaklikk.hu/video/ez-itt-a-kerdes-2023-02-02-i-adas/

„Az értelmiségi, aki megírja a lapokban, hogy mi legyen. Utána pedig elvárja, hogy a politikusok azt valósítsák meg, amit ő leírt a cikkeiben, tanulmányaiban." Ők azt hiszik, „hogy a politika majd úgy fog táncolni, ahogy az értelmiségi fütyül." Ezt mondják vátesznek, aki magyarul „látnoki képességekkel ellátott szerző". https://idegen-szavak.hu/v%C3%A1tesz

Én már nem várok el ilyen sokat.

„A történelemmben végig vonul állandó problémaként az értelmiséginek, a szellem emberének, és a politikusnak, mint a gyakorlat emberének állandó szembenállása." Képesek ők a lényeget látni és ezért a nyilvánosság elé kiállni, megpróbálni befolyásolni a társadalmat. De lehet egy másik közelítés is: "Az értelmiség az értelem szóból származik." Szerintem a mérnöki tudományok rendkívül logikusak. Ezt sem a jogászoknak, sem a közgazdászoknak nem oktatják. Nagyobb az esélye, hogy ők nyugodtan figyelmen kívül hagyják, megsértik ezt a logikát.

Lényegesnek tartom, hogy ilyen esetekben szólaljanak, szólalhassanak meg a mérnökök. Próbálják meg a dolgot a helyére tenni. Manapság fontos lenne, hogy a mérnöki véleményt legyen lehetősége elérni, megismerni írott formában valahol.

Mi a véleménye a mérnököknek az ún. korporatív értelmiségről? Korporatív=együttműködő; testületi, mármint a hatlommal. https://idegen-szavak.hu/korporat%C3%ADv

Legalább annyi jogot ki kellene vívni a szakmánknak, amely megengedné a lényegi kérdésekben a mérnökök véleményének kialakítását, majd leírását. Gyalázatos, hogy ma ennek sincs fóruma.

Bemelegítőként, az ELTE professzoraitól:

„A tudomány egyik legfőbb jellegzetessége a kritikai szellem. Ha valahonnan ez hiányzik, akkor az nem tudomány, hanem agymosás."

Mérő László

„Sokfélék vagyunk és egymással is kemény vitákat folytatunk. De összeköt bennünket a több irányban ható kritikus szellem és a tudomány szabadsága iránti elkötelezettség. Szélmalomharc? Talán, persze. De feladatunk, hogy formát adjunk gondolatainknak. És ami formát ölt, annak a létezése is erősebb annál, aminek nincs formája."
„Az istenadta nép nem suttyó, de csalódott és elkeseredett."

Ács Pál

https://stadium28.hu/wp-content/uploads/2018/12/Dr%C3%B3t-interju-%C3%81cs-P%C3%A1l.pdf
Dehogy folytatunk mi kemény vitákat! Hol vagyunk mi még ettől?

„... kritikai értelmiségi az, aki részt vesz a közéleti, nyilvános diskurzusban, és a társadalomformáló (ebben az értelemben politikai) gondolatok előállításában …"

Boda Zsolt

„A politika kifejezés az ókori görög polisz névből ered. A politika szó magyar jelentése: közélet, ez értelemben tehát mindenki, aki részt vesz a közéletben …"
https://hu.wikipedia.org/wiki/Politika

A gondolkodást segítő kérdéseim; bár semmi lehetőségem sincs a válaszok fogadására és közreadására:

- A mérnök tekinthetők-e kritikai értelmiségnek?
- Mi véleménye a kritikus hangokról mérnököknek és a mérnöki kamrának?
- Van-e fóruma a kritikus hangnak a mérnöki kamarában?
- Jár-e a kritikai értelmiségi lét negatív egzisztenciális következményekkel?
- Van-e mersze a mérnöki kamarának leközölni a kritikus, a hatalmasságnak esetleg nem tetsző, véleményeket, hangokat?
- Zavarná vagy segítené a mérnökök véleménye a hatalmasságokat a döntéshozatalban?
- Érdeke lehet-e valakiknek, az introvertált=a valóságtól elforduló mérnök előállítása?
- Uralkodik-e a kamarában öncenzúra, amely leblokkolja a kritikus megnyilvánulást, egyfajta politikai korrektség jegyében?
- Fontos-e, a szakma jövendőjét meghatározó-e a dolgozat elején felvett négy téma?
- Mik a mérnökök passzivitásának okai?
  Mindenki
  - ❖ fél valamitől, valakitől,
  - ❖ megkeseredett, megsavanyodott,
  - ❖ értelmetlennek vél minden küzdelmet,
  - ❖ rettenetesen elfoglalt, főleg csak a pénzcsinálás érdekli?
- Amit ma a mérnököknél tapasztalunk az része-e annak, amit a filozófusok az értelmiség bukásának, kudarcának gondolnak?
- Meg kellene-e kettőzni a mérnöki kamarát is, mint pl. a hazai akadémiákat (az MTA-n túl a Széchenyi Irodalmi és Művészeti Akadémia és a Magyar Művészeti Akadémia, külön-külön a két nagy politikai szekértábor híveinek). Egyet, amely képviseli a hatalmasságot a mérnök felé, és egy másikat a mérnökök érdekinek?
- Nem tűnik-e most olyannak, mintha mindent a fejünk fölött döntögetnek el, ráadásul nélkülünk?

- Nőne-e a mérnökök presztízse, ha a társadalom előtt a józan ész képviselőiként jelennének meg?
- Javítaná-e a mérnökség ismertségét, elfogadottságát, ha a társadalmat érdeklő, izgató kérdésekben a nem mérnök társadalom megtalálná valahol a főbb témákban a mérnökök LEÍRT véleményét?
- Meddig lehet, érdemes lapítani, hallgatni? Nem jelenti-e ez a beleegyezést, a cinkosságot?

Szeged, 2023. február 5.